

РЕШЕНИЕ

Санкт-Петербург

05 апреля 2023 года

Судья Выборгского районного суда Санкт-Петербурга Мамина Ю.С., рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу Семыкина Ильи Борисовича на постановление по делу об административном правонарушении № 0321695310122120600016976 заместителя председателя КТ Гончарова А.Б. от 06.12.2022 года, решение по жалобе по делу № 5785/2022 председателя Комитета по транспорту Енокаева В.К. от 22.12.2022 года, о признании Семыкина Ильи Борисовича, 09.01.1975 г.р., уроженца г. Ленинград, зарегистрированного и проживающего по адресу: Санкт-Петербург, Новолитовская дом 11, стр. А, кв. 15, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.16 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Семыкин И.Б. на основании постановления постановление № 0321695310122120600016976 по делу об административном правонарушении заместителя председателя Комитета по транспорту от 06.12.2022 года привлечен к административной ответственности, предусмотренной ч. 5 ст. 12.16 КоАП РФ с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 3 000 рублей.

Согласно указанному постановлению 02.11.2022 года в 13:24:49 по адресу: Санкт-Петербург, пр. Большой Сампсониевский у дома 62 от Литовской ул. к Гельсингфорсской ул. водитель, в нарушение требования, предписанного дорожным знаком 3.27 приложения 1 к ПДД РФ, произвел остановку транспортного средства марки «ФОРД ФОКУС» г.р.з. Р550ОМ178.

Решением по делу об административном правонарушении № 5785/2022 от 22.12.2022 года председателя Комитета по транспорту постановление 06.12.2022 оставлено без изменения, жалоба Семыкина И.Б. - без удовлетворения.

Семыкин И.Б. направил в Выборгский районный суд Санкт-Петербурга жалобу, в которой просит постановление, решение отменить, производство по делу прекратить.

в связи с отсутствием состава правонарушения, мотивируя тем, что участок дороги на котором был припаркован автомобиль не является дорогой на которую распространяется знак 3.27, а является прилегающей территорией, тротуаром, ответственность за данное нарушение предусмотрена по ч. 3 ст. 12.19, данная норма является специальной по отношению к ч. 5 ст. 12.16 КоАП РФ. Так же указав на то, что решение по делу об административном правонарушении № 5785/2022 полученное им в копии датировано 08.12.2022 года, тогда как жалоба на постановление подана им к Комитет только 19.12.2022 года, что существенно влияет на исчисление сроков обжалования и является процессуальным нарушением.

Семыкин И.Б. в судебном заседании поддержал доводы жалобы в полном объеме, пояснив, что участок, на котором был припаркован его автомобиль, не является проезжей частью, на которую распространяется знак 3.27, а является

тротуаром, ответственность за данное нарушение предусмотрена по ч. 3 12.19 КоАП РФ.

Исследовав материалы дела, обсудив доводы жалобы, выслушав заявителя, суд считает, что обжалуемое постановление подлежит отмене.

Согласно ч. 3 ст. 30.6 КоАП РФ судья не связан доводами жалобы и проверяет дело в полном объеме.

Статьей 24.1 КоАП РФ предусмотрено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются, в частности, всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

В соответствии со ст.ст. 26.1, 26.2, 26.11, 29.10 КоАП РФ должностное лицо, в производстве которого находится дело, устанавливает, наличие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, устанавливаются на основании полного, всестороннего, объективного всех обстоятельств дела. Вывод о виновности в совершении административного правонарушения должен быть мотивирован.

Постановление по делу об административном правонарушении должно соответствовать требованиям ст. 29.10 КоАП РФ и в обязательном порядке содержать указание на обстоятельства, установленные при рассмотрении дела и мотивированное решение по делу.

Ссылка в жалобе на дату вынесения решения Комитета по транспорту ранее, чем жалоба Семькина И.Б. поступила в Комитет, не может быть принята судом, поскольку указанная дата является опиской, которая, как следует из материалов административного производства, исправлена определением Комитета по транспорту от 06.02.2023 года.

Частью 4 статьи 12.16 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за несоблюдение требований, предписанных дорожными знаками или разметкой проезжей части дороги, запрещающими остановку или стоянку транспортных средств.

Частью 5 ст. 12.16 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение, предусмотренное ч. 4 настоящей статьи, совершенное в городе федерального значения Москве или Санкт-Петербурге.

Пунктом 1.3 Правил дорожного движения установлено, что участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Дорожный знак 3.27 приложения 1 к ПДД РФ запрещает остановку и стоянку транспортных средств от места установки знака до ближайшего перекрестка за ним, а в населенных пунктах при отсутствии перекрестка - до конца населенного пункта.

Как следует из материалов дела, 02.11.2022 года в 13:24:49 по адресу: Санкт-Петербург, пр. Большой Сампсониевский у дома 62 от Литовской ул. к Гельсингфорсской ул. водитель, в нарушение требования, предписанного дорожным знаком 3.27 приложения 1 к ПДД РФ, произвел остановку транспортного средства марки «ФОРД ФОКУС» г.р.з. Р550ОМ178. Правонарушение зафиксировано специальным техническим средством фиксации административных правонарушений ПАРКТРОН-А, заводской номер

РА0345, свид. о поверке №С-СП/13-05-2022/155770186, действительного до 12.05.2023 года.

Согласно схеме дислокации ТСОДД предоставленной СПб ГКУ «Дирекция по организации дорожного движения Санкт-Петербурга» по запросу суда на участке дороги по адресу: Санкт-Петербург, пр. Большой Сампсониевский у дома 62 от Литовской ул. к Гельсингфорсской ул. установлен дорожный знак 3.27 "Остановка запрещена" со знаком дополнительной информации 8.24 "Работает эвакуатор".

В соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, за правонарушение, зафиксированное работающим в автоматическом режиме специальным техническим средством, имеющим функции фото- и киносъемки, видеозаписи, обязано доказать свою невиновность.

Согласно Приложению 1 к ПДД РФ в зоне действия дорожного знака 3.27 "Остановка запрещена" запрещаются остановка и стоянка транспортных средств. Действие указанного дорожного знака распространяется от места его установки до ближайшего перекрестка за ним, а в населенных пунктах при отсутствии перекрестка - до конца населенного пункта, и не прерывается в местах выезда с прилегающих к дороге территорий и в местах пересечения (примыкания) с полевыми, лесными и другими второстепенными дорогами, перед которыми не установлены соответствующие знаки.

Объективная сторона вмененного правонарушения заключается в несоблюдении требований, предписанных дорожными знаками или разметкой проезжей части дороги, запрещающими остановку или стоянку транспортных средств.

Между тем, как следует из материалов дела, в том числе, фотофиксации транспортного средства; фото местонахождения транспортного средства, выкопировки из технического паспорта по пр. Большой Сампсониевский у дома 62, следует, что территория по четной стороне у дома 62 представлена тротуаром, прилегающим к проезжей части. При этом стоянка автомобиля «ФОРД ФОКУС» г.р.з. Р550ОМ178 зафиксирована на тротуаре.

Согласно Правилам дорожного движения тротуар - элемент дороги, предназначенный для движения пешеходов и примыкающий к проезжей части или к велосипедной дорожке либо отделенный от них газоном.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" нарушение правил стоянки на тротуаре как элементе дороги, предназначенном для движения пешеходов и примыкающем к проезжей части или к велосипедной дорожке либо отделенном от них газоном (пункт 12.2 ПДД РФ), образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.19 КоАП РФ (абз. 3 п. 17).

Следовательно, стоянка (остановка) 02.11.2022 года в 13:24:49 по адресу: Санкт-Петербург, пр. Большой Сампсониевский у дома 62 от Литовской ул. к Гельсингфорсской ул. транспортного средства марки «ФОРД ФОКУС» г.р.з. Р550ОМ178, на тротуаре образует объективную сторону состава

административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.19 КоАП РФ.

При этом, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации - городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга не уполномочены рассматривать дела об административных правонарушениях, предусмотренных частью 3 статьи 12.19 КоАП РФ, в связи с чем правонарушение не подлежит переквалификации.

Таким образом, при рассмотрении дела об административном правонарушении, должностным лицом были допущены существенные нарушения требований, предусмотренных КоАП РФ, что не позволило всесторонне, полно и объективно его рассмотреть, и влечёт его отмену.

В связи с тем, что на момент рассмотрения в Выборгском районном суде Санкт-Петербурга жалобы Семыкина И.Б. срок давности привлечения его к административной ответственности, установленный ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ, истек, производство по данному делу об административном правонарушении подлежит прекращению в соответствии с п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ.

Исходя из положений ст. 4.5 и 24.5 КоАП РФ, по истечении установленных сроков давности вопрос об административной ответственности, в том числе о наличии либо отсутствии состава административного правонарушения в действиях лица, в отношении которого производство по делу прекращено, обсуждаться не может.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 30.7 КоАП РФ,

РЕШИЛ:

Постановление № 0321695310122120600016976 заместителя председателя КТ Гончарова А.Б. от 06.12.2022 года о привлечении Семыкина Ильи Борисовича к административной ответственности, предусмотренной ч. 5 ст. 12.16 КоАП РФ, решение по жалобе по делу № 5785/2022 председателя Комитета по транспорту Енокаева В.К. от 22.12.2022 года – отменить, жалобу Семыкина И.Б. в этой части удовлетворить.

На основании п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, производство по делу в отношении Семыкина Ильи Борисовича прекратить в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Решение может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд в течение 10 суток со дня получения или вручения копии решения.

Судья
КОПИЯ ВЕРНА



Ю.С. Мамина