

# Региональные проблемы государственного управления охраной и использованием животного мира

Информационный бюллетень  
Выпуск 37 (8 октября 2013 г.)

## РОССИЯ – АЕВА. № 1

[spm-bulletin@yandex.ru](mailto:spm-bulletin@yandex.ru)

Поддержка бюллетеня – информация на последней странице.

Вниманию руководителей и специалистов профильных региональных исполнительных органов государственной власти, подведомственных им учреждений, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, общественных объединений охотников, охотпользователей, других организаций

Чуть больше года назад, когда Минприроды России опубликовало проект «краснокнижно-охотхозяйственной» стратегии, предусматривающей присоединение России к Соглашению по охране Афро-Евразийских мигрирующих водно-болотных птиц (АЕВА; в русской транслитерации – АЕВА<sup>1</sup>), этот вопрос начал интенсивно обсуждаться в отраслевой прессе, и весьма остро. Главными проблемами выдвигались возможное запрещение весенней охоты на гусей и уток, а также запрет на применение свинцовой дроби. В ходе дискуссий обнаружилось недостаточное знание Соглашения и понимание его последствий для охотничьего хозяйства как сторонниками, так и противниками присоединения. В попытке преодоления этого пробела (в том числе, и моего собственного) я составил обзор и сформулировал часть вопросов, которые, на мой взгляд, необходимо тщательно обдумать прежде принятия решения. Обзор был опубликован в трех летних номерах журнала «Охота – Национальный охотничий журнал» (прилагается, С. 2-16) и пока является наиболее полным, опирается более чем на сто источников, около трети которых – иноязычные (в журнале ссылки на них заняли бы несколько страниц, потому были опущены).

Мой обзор, конечно, не исчерпывает тему; например, я не развернул такой важный вопрос, как принципиальная возможность какого-либо серьезного

<sup>1</sup> Текст АЕВА – на странице <http://www.unep-aewa.org/documents/index.htm>, прямая ссылка на русскоязычную версию - [http://www.unep-aewa.org/documents/agreement\\_text/russian/aewa\\_agreement\\_text\\_2013\\_2015\\_rus\\_final.pdf](http://www.unep-aewa.org/documents/agreement_text/russian/aewa_agreement_text_2013_2015_rus_final.pdf).

обсуждения и продвижения присоединения при отсутствии действительно аутентичного русскоязычного текста соглашения. Есть ряд других моментов, требующих подробного освещения.

Кроме того, ситуация развивается. В конце обзора я высказывал предположение, что международный семинар по проблеме Россия-АЕВА, запланированный на III квартал 2013 г., Минприроде будет сложнее изолировать от российской общественности, чем два предыдущих, проходивших за границей (первый московский семинар состоялся весной 2010 г., когда новоназначенные замминистра Минприроды В.В.Мельников и директор Охотдепартамента А.Е.Берсенов еще не освоились, и экологический департамент с ВНИИприроды провели его максимально открыто, фактически в режиме свободного доступа). Оказалось, ничего сложного. А.Е.Берсенов провел семинар с иностранными представителями 23 августа в узком кругу; Минприроды не направило приглашений ни в Росохотрыболовсоюз<sup>2</sup>, ни во ВНИИОЗ. Материалы этого семинара и некоторые связанные с ним обстоятельства будут приведены в одном из ближайших выпусков бюллетеня.

Охотничьим организациям – и общественным объединениям, и региональным уполномоченным органам (которые должны будут, когда и если придет время, давать предложения своим губернатором о позиции регионов) – стоит, на мой взгляд, разобраться в ситуации и следить за развитием событий. До формирования официальных позиций госорганов дело еще не дошло, но их совещательные органы могут уже сейчас вырабатывать свое отношение к происходящему (см. решение Общественного совета при Комитете по охоте и рыболовству Правительства Тульской области в приложении, С. 1).

В конце 2013 – начале 2014 года я планирую закончить подготовку актуализированного, расширенного и уточненного **обзора** ситуации **Россия-АЕВА** с приведением всех ссылок на источники (объем текста без приложений, очевидно, будет не менее 60 страниц). Предполагаемая цена экземпляра – между 200-300 рублями. Она, естественно, сильно зависит от тиража (при низком спросе издание может оказаться вообще нецелесообразным или возможным только в электронном виде), поэтому **прошу всех заинтересованных в приобретении обзора лиц сообщать свои координаты (Ф.И.О., e-mail, регион) и, если есть, пожелания и предложения по электронной почте [RUS-AEWA@yandex.ru](mailto:RUS-AEWA@yandex.ru)**. Подчеркну: это мягкое, рейтинговое голосование, оно не налагает никаких обязательств ни на вас, ни на меня, и имеет целью исключительно оценку спроса.

<sup>2</sup> Был приглашен председатель Московского общества охотников и рыболовов В.М.Кириякулов, который является одновременно Первым заместителем Президента Росохотрыболовсоюза. Однако, в соответствии с Уставом РОРС, только Президент Ассоциации вправе без доверенности, иного специального уполномочивания действовать от имени Росохотрыболовсоюза, представлять его в международных организациях, делать в необходимых случаях заявления, и т.д. (пп.пп. 6.7.1, 6.7.4 и др.; см.: <http://www.rors.ru/ru/activity/ustavnew/ustav20012012.doc>). Поэтому Вячеслав Михайлович представлял на семинаре только Московское общество, о чем, насколько мне известно, и заявил.

В этом выпуске я, помимо тульского мнения и обзора, помещаю таблицу таксонов водно-болотных птиц, охватываемых АЕВА (С. 17-31). Её подготовили студенты 3 курса отделения охотоведения биологического факультета (очная форма обучения) Вятской Государственной Сельскохозяйственной Академии Ю.А.Козлов и Д.А.Дерунов (последняя редакция – Ю.А.Козлова). Последний раз подобная работа, выполненная коллективом известных специалистов авторитетных организаций и учреждений, публиковалась в 2007 г.<sup>3</sup>. Новизна представляемой здесь сводки – включение характеристик не только природоохранного, но и охотничьего статуса птиц с учетом нового Закона об охоте. Разработка, вероятно, не свободна от недостатков, прошу сообщать ваши замечания исполнителям по адресам электронной почты, указанным в конце материала.

С.Матвейчук  
08.10.2013

---

<sup>3</sup> Белоусова А.В., Милютина М.Л., Присяжнюк В.Е., Межнев А.П., Томкович П.С., Харитонов С.П., Фефелов И.В. Информационно-аналитические материалы по состоянию популяций водно-болотных птиц, мигрирующих по Афро-Евразийскому пролетному пути, встречающихся в границах Российской Федерации / Всероссийский научно-исследовательский институт охраны природы. Информационно-аналитический отдел. – М., 2007. – 72 с.

## Резолюция

Общественного совета

при Комитете по охоте и рыболовству Правительства Тульской области

Рассмотрев на своем заседании от 04.02. 2013 г «Стратегию развития охотхозяйственной деятельности в РФ до 2030 года» (далее – «Стратегия») Общественный совет (далее - Совет) считает принятие данной «Стратегии» в ныне опубликованной форме преждевременным.

Особое несогласие вызывает прописанная в «Стратегии» необходимость ратификации к 2015 г. соглашения по охране афро-евразийских мигрирующих водно-болотных птиц т.к. данный документ запрещает охотиться весной на дичь на путях миграции, которые проходят через нашу страну. В частности речь идет о вальдшнепе и утках.

Вместе с тем, по данным европейской группы специалистов «Woodcock and Snipe specialist group» (WSSG), ежегодно в Европе добывается около 3,5–4 миллионов вальдшнепов (из них самки 2,1–2,4 млн. особей), тогда как в России от 0,14 до 0,25 млн. птиц в год, то есть 5% от общеевропейской добычи. Кроме того охота на эту дичь продолжается в Европе 5–5,5 месяцев в году, а в РФ речь идет только о 10 весенних днях охоты и только на самцов вальдшнепа.

Одновременно в странах Европы (Франция) практикуются массовые виды отстрелов уток с применением дробовиков 8-го (!) калибра при ежедневных нормах отстрела до 40–50 штук дичи в день(!) на одного охотника, причем без разбора по полу и возрасту. Тогда как в России избирательному отстрелу весной подлежат только селезни.

Особую озабоченность тульских охотников вызывает возможное запрещение весенней охоты на селезня с подсадной уткой. Эта охота возникла и практикуется на территории России более тысячи лет. Этот обычай – неотъемлемая часть нашего исторического и культурного наследия. Узконаправленным отбором уток на манья качества наши предки создали знаменитую Тульскую подсадную утку. Запретить весеннюю охоту с подсадной на селезня – значит уничтожить многовековой труд народных заводчиков.

Только с учетом приведенных аргументов и существенной коррекции «Стратегии...», с учетом национальных интересов народов России, бережного отношения к самобытной культуре Родины, поддержке организаций, борющихся с истребительными видами охоты в странах миграции наших птиц, можно вернуться к ратификации «Соглашение по охране афро-евразийских мигрирующих водно-болотных птиц»

Члены Общественного совета:

Согласен:

С.А. Воробьев (С.А. Воробьев)  
С.А. Воробьев (С.А. Воробьев)  
С.А. Воробьев (С.А. Воробьев)  
С.А. Воробьев (С.А. Воробьев)  
С.А. Воробьев (С.А. Воробьев)  
С.А. Воробьев (С.А. Воробьев)  
С.А. Воробьев (С.А. Воробьев)  
С.А. Воробьев (С.А. Воробьев)  
С.А. Воробьев (С.А. Воробьев)  
С.А. Воробьев (С.А. Воробьев)



# Россия и АЕВА

## Основные вопросы



**Сергей МАТВЕЙЧУК**

*Эта статья – попытка осветить, с учетом прошедших дискуссий, текущее состояние основных проблем планируемого Министерством экологии и природных ресурсов России*

*присоединения нашей страны к Соглашению по охране Afro-Евразийских мигрирующих водно-болотных птиц (АЕВА; в русской транслитерации – АЕВА).*

Россия унаследовала от СССР членство в нескольких экологических международных договорах; наиболее известны охотоведам и продвинутому охотникам Рамсарская конвенция (водно-болотные угодья, или ветланды) и СИТЕС (торговля редкими видами).

Конвенцию о биологическом разнообразии Россия подписала и ратифицировала уже в качестве самостоятельного государства.

С тех пор Россия не вступила ни в одно крупное международное соглашение со странами дальнего зарубежья по экологическим проблемам, имеющим непосредственное отношение к охоте, кроме Соглашения о гуманных капканах (о котором будет сказано ниже). Многократно откладывалось вхождение в Орхусскую конвенцию (защищает права граждан на получение экологически значимой информации), не поднимался серьезно вопрос об участии в Бернской конвенции (сохранение местобитаний диких животных), участие в Боннской конвенции (сохранение мигрирующих видов диких животных) ограничилось двумя меморандумами.

Здесь нужно сказать подробнее о пакете Боннской конвенции (CMS; подписана в 1979 г., вступила в силу в 1983 г.). Она,

имея самостоятельное международно-правовое значение, является, в то же время, зонтиком (рамкой) для 18 меморандумов о взаимопонимании (у нас их нередко называют протоколами), которые юристы-международники относят к актам «мягкого права», и 7 соглашений, которые носят обязательный для сторон характер.

АЕВА – одно из таких соглашений. Оно было открыто для подписания в 1996 г. и вступило в силу через три года. Советские, затем российские представители активно участвовали в разработке АЕВА, ученые – в осуществлении различных программ и инициатив Соглашения. Тем не менее, на ключевую переговорную встречу Россия, несмотря на настойчивые приглашения, не направила даже наблюдателей; в недавно изданной официальной истории Соглашения говорится, что причины этого остаются загадкой.

АЕВА призвана обеспечить скоординированные действия для поддержания или восстановления благоприятного охранного статуса мигрирующих видов водно-болотных птиц на территории их Afro-Евразийских пролетных путей. Определенная этой задачей зона действия АЕВА охватывает большую часть территории России. Восточная ее граница проходит по линии от устья Лены до Западного Алтая. Эта территория принимает около половины популяций птиц, мигрирующих по Afro-Евразийским пролетным путям (Белоусова А.В. и др., 2007, С. 5; АЕВА, 2010а), что делает Россию чрезвычайно желанной стороной Соглашения. В переговорах с Россией по этому поводу активно участвуют авторитетные международные организации, включая Международный совет по сохранению дичи и дикой природы (CIC). Многие ключевые документы АЕВА официально переводятся на русский язык – официальный язык ООН и «лингва франка» (общий язык) постсоветского пространства.

Из 119 государств, охватываемых зоной действия Соглашения, его сторонами являются 31 африканская страна и 40 европейских, ближневосточных и среднеазиатских, а также Евросоюз. Половина постсоветских стран уже стали участниками АЕВА; это страны Балтии, Грузия, Молдова, Узбекистан и

Фото С. Стреляного



**Семинар «Выработка механизмов международного сотрудничества по вопросам сохранения мигрирующих водно-болотных птиц и регулирования охоты»**, организованный Министерством природных ресурсов и окружающей среды Российской Федерации<sup>1</sup> 2 декабря 2011 года в г. Ганновер, Германия, с участием 25 представителей 19 национальных и международных организаций из 8 стран (см. прилагаемый список участников<sup>2</sup>) принял следующие решения:

1. *Выразить признательность* Министерству природных ресурсов и окружающей среды Российской Федерации (далее – Российское Министерство) за созыв и организацию Департаментом дичи<sup>3</sup> (далее – Департамент) этой замечательной встречи, результатом которой стали разработка важных шагов в направлении сотрудничества в деле менеджмента популяций мигрирующих водно-болотных птиц на их пролетных путях Западной Палеарктики, а также стимулирование дальнейшей работы по этой проблеме как на национальном, так и на международном уровнях.
2. *Предложить* секретариатам Соглашения о сохранении афро-евразийских мигрирующих водно-болотных птиц (AEWA) и Конвенции по сохранению мигрирующих видов диких животных (CMS) (далее – секретариаты UNEP/AEWA и UNEP/CMS) начать переговоры с Российской Федерацией, рассматривающей ратификацию указанных договоров как доступный и эффективный инструмент международного сотрудничества в целях сохранения и разумного использования<sup>4</sup> мигрирующих видов диких животных в Западной Евразии.
3. *Предложить*, далее, Секретариату UNEP/AEWA письменно сообщить Российской Федерации об ее праве, в соответствии с положениями статьи XV AEWA, сделать оговорку в отношении отдельных положений Плана действий, которые затрагивают российское нормативно-правовое регулирование весенней охоты и использование свинцовой дроби в России, а также о том, что эти вопросы не могут стать препятствием для присоединения страны к AEWA.
4. *Предложить* Российскому Министерству рассмотреть возможность выделения части Российской национальной квоты ГЭФ-5<sup>5</sup> на международный проект «Глобальный Флайвэй»<sup>6</sup>, инициированный ЮНЕП.
5. *Признать*, далее, необходимость расширенного сотрудничества между охотничьими и природоохранными организациями в области разработки Плана устойчивого менеджмента мигрирующих птиц в Евразии.
6. *Признать* необходимость принятия дальнейших мер по совершенствованию менеджмента пролетных путей водоплавающих птиц в Западной Евразии в качестве приоритетных действий, с учетом опыта, накопленного в Северной Америке, как потенциально полезного источника решений, и согласиться с необходимостью пригласить американских специалистов для участия в дальнейших обсуждениях.
7. *Приветствовать* предложение Российского Министерства провести следующий семинар в России в 2012 году, с более широким представительством государственных органов менеджмента дичи, природоохранных департаментов и Сторон AEWA, направленный на подготовку проектов решений для международного форума по сохранению мигрирующих водоплавающих птиц Евразии, который состоится в 2013 году.
8. *Признать*, в частности, что для решения Задачи № 2 Стратегического плана AEWA на 2009-2017<sup>7</sup> годы необходимо, чтобы любое использование водно-болотных птиц на территории Соглашения было устойчивым, и подчеркнуть, что подзадача № 2.5<sup>8</sup> Задачи № 2 Стратегического плана AEWA предусматривает обеспечение адаптивного менеджмента изъятия из промысловых популяций в международном масштабе.

9. *Отметить*, что первый международный план действий Соглашения по отдельным видам (популяциям) разработан для шпицбергенского короткоклювого гуменника и будет представлен 5-му Совещанию Сторон AEWA, которое состоится в мае 2012 года в г. Ла-Рошель, Франция, и что этот план может быть использован в качестве модельного для аналогичных планов по другим видам.
10. *Предложить* AEWA разработать в перспективе аналогичный план адаптивного менеджмента для промысловых популяций, размножающихся в России, и рассмотреть возможности участия в пилотном проекте менеджмента и сохранения гуменника в Европе и России; этот проект также будет поддерживаться Российским Министерством.
11. *Признать* необходимость расширенного сотрудничества в области оценки размеров добычи для модельных популяций охотничьих птиц, и предложить созвать совещание экспертов, в том числе экспертов Федерации охотничье-природоохранных организаций Евросоюза<sup>9</sup>, для дальнейшего обсуждения проблемы.
12. *Признать* необходимыми обеспечение свободного доступа к данным, получаемым в результате кольцевания и спутникового слежения, а также инициирование крупной программы мечения и мониторинга модельных популяций перелетных птиц с использованием спутников.
13. *Выразить благодарность* Рабочей группе по гусеобразным Северной Евразии (РГГ) за ее инициативы и продуктивную работу по научно-информационному обеспечению Российского Министерства и за развертывание научных исследований, основанных на концепциях сохранения и разумного использования водоплавающих птиц на национальном и международном уровнях.
14. *Предложить* рассмотреть возможности обмена информацией об условиях и сроках зимовки и миграции отдельных популяций гусей одного пролетного пути в качестве первого шага для международной координации правил охоты, включая установление квот в России и европейских странах.
15. *Признать* необходимость дальнейшего сотрудничества по этим вопросам, в том числе формирования рабочей группы для дальнейших разработок.
16. *Дать высочайшую оценку* позитивным шагам, предпринятым Российским Министерством для сокращения и регулирования весенней и осенней охоты на водоплавающую дичь в России, как это предусмотрено новыми правилами охоты, разработанными Департаментом, и обеспечивающим дальнейшее развертывание этой важной природоохранной инициативы Департамента.
17. *Просить* Правительство России, основываясь на продолжительном международном опыте, устранить существующие барьеры, блокирующие эффективную модель разумного использования ресурсов водоплавающих птиц, и рассмотреть вопрос о передаче полномочий, связанных с регулированием квот добычи, с регионального на федеральный уровень, внести изменения в Федеральный закон от 24.07.2009 № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», а также в соответствующие подзаконные нормативные правовые акты, включив в них понятия «популяция водоплавающих птиц» (в значении элементарной единицы менеджмента ресурсов птиц) и «пролетный путь» (в значении территориальной единицы менеджмента ресурсов птиц).
18. *Выразить признательность* Владимиру Лисину – члену Общественного консультативного совета<sup>10</sup> Российского Министерства, за неизменную поддержку инициатив, направленных на разумное использование ресурсов мигрирующих водоплавающих птиц в России.

Перевод С.П. Матвейчука



## СОГЛАШЕНИЕ О СОХРАНЕНИИ АФРО-ЕВРАЗИЙСКИХ МИГРИРУЮЩИХ ВОДНО-БОЛОТНЫХ ПТИЦ (AEWA)

Г-ну Антону Берсеневу

Руководителю Департамента охотничьего менеджмента и ресурсов животного мира Министерства природных ресурсов и окружающей среды Российской Федерации<sup>11</sup>

4/6, ул. Большая Грузинская, 123 995 Москва Российская Федерация

## Уважаемый господин Берсенева!

Как я понял из резолюции семинара, посвященного выработке механизмов международного сотрудничества по вопросам сохранения мигрирующих водно-болотных птиц и регулирования охоты, организованного Министерством природных ресурсов и окружающей среды Российской Федерации 2 декабря 2011 года в г. Ганновер, Германия (Ганноверская резолюция), Российская Федерация проявила повышенный интерес к перспективам присоединения к Соглашению о сохранении Афро-Евразийских мигрирующих водно-болотных птиц (AEWA). Присоединение России к AEWA будет всячески приветствоваться, и настоящим письмом я хотел бы от имени Секретариата UNEP/AEWA подтвердить приглашение России присоединиться к AEWA.

Будучи одной из важнейших стран в пределах территории Соглашения, страной ареалов множества размножающихся, мигрирующих и зимующих популяций водно-болотных птиц, Россия может играть значительную роль в их устойчивом использовании и сохранении. Только международное сотрудничество, охватывающее пролетные пути популяций водно-болотных птиц на всем их протяжении, может гарантировать поддержание благоприятного статуса сохранности этих популяций. Поэтому, присоединение России к AEWA будет представлять собой существенный шаг на пути достижения полного охвата пролетных путей водно-болотных птиц и эффективного международного сотрудничества в деле их устойчивого менеджмента и сохранения.

Как отмечалось в Ганноверской резолюции, и я могу подтвердить это, если Россия, присоединяясь к Соглашению, будет намерена сделать оговорки относительно положений Плана действий Соглашения, касающихся **поэтапного прекращения использования свинцовых боеприпасов при охоте в водно-болотных угодьях и запрета весенней охоты**, то они могут быть сделаны в соответствии со статьей XV Соглашения.

- **Прекращение использования свинцовых боеприпасов** – параграф 4.1.4 Плана действий AEWA гласит: «Стороны должны стремиться к поэтапному, максимально быстрому выводу из употребления свинцовых боеприпасов при охоте в водно-болотных угодьях в соответствии с самостоятельно утверждаемыми, публикуемыми графиками».
- **Запрет весенней охоты** – запрет весенней охоты упомянут в параграфе 2.1.2(а) Плана действий AEWA, который включает, среди прочего, запрет изъятия на разных стадиях размножения и

Дата: Бонн, 30 апреля 2012 г.

Предмет: Приглашение Российской Федерации присоединиться к Соглашению о сохранении Афро-Евразийских мигрирующих водно-болотных птиц (AEWA)

Исходящий номер: 12-187-mb

выведения: «запрещать изъятие птиц, принадлежащих к упомянутым популяциям, на разных стадиях их размножения и выведения и во время их возвращения к местам их гнездования, если такое изъятие оказывает неблагоприятное воздействие на статус сохранности соответствующей популяции».

Позвольте мне заверить Вас, что эти два вопроса не станут препятствием для присоединения России к AEWA.

Что касается ежегодного взноса Договаривающихся Сторон в бюджет Соглашения и возможности ходатайствовать о том, чтобы этот взнос был осуществлен в натуральной форме (вместо денежного платежа), то соответствующие условия определены в Резолюции 2.8 (приложена к настоящему документу<sup>12</sup>). Позвольте мне обратить Ваше внимание на то, что указанная льгота применима только к Договаривающимся Сторонам, но не к странам ареала, которые еще не присоединились к Соглашению. Более того, это условие применимо только к развивающимся странам или странам с переходной экономикой, и Страна может ходатайствовать о его применении только на ограниченный период времени, когда страна сталкивается с исключительными обстоятельствами. Характер альтернативного натурального вклада должен быть совместим с потребностями и задачами Соглашения. Ходатайство должно быть одобрено Постоянным комитетом после консультации с Программой ООН по окружающей среде (UNEP) и Секретариатом UNEP/AEWA. Полученное согласование замены денежного взноса натуральным сохраняет силу до очередной сессии Совещания Сторон, следующей за датой согласования.

Я надеюсь, что мы очень скоро сможем приветствовать Российскую Федерацию как Договаривающуюся Сторону Соглашения, и я с нетерпением жду продолжения наших дискуссий на предстоящем 5-ом Совещании Сторон AEWA в г. Ла-Рошеле, Франция, которое будет проходить 14-18 мая 2012 года. Если Секретариат может быть чем-то полезен в облегчении процесса присоединения, дайте нам знать, пожалуйста. При возникновении нерешенных вопросов без колебаний связывайтесь со мной лично по электронной почте mbarbieri@unep.de или с техническим специалистом Соглашения Сергеем Дерелиевым по электронной почте sdereliev@unep.de (факс +49-228-815-2450).

Искренне Ваш, Исполнительный секретарь Марко Барбьери

Перевод С.П. Матвейчука

<sup>11</sup> Имеется в виду Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации (Минприроды России). Здесь и далее – примечания С.П.Матвейчука.

<sup>12</sup> Список не приводится.

<sup>3</sup> Имеется в виду Департамент государственной политики и регулирования в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов Минприроды России, сейчас – Департамент государственной политики и регулирования в сфере охотничьего хозяйства и объектов животного мира.

<sup>4</sup> Разумное использование (wise use) – по определению, принятому в рамках Рамсарской конвенции применительно к водно-болотным угодьям, «поддержание их экологических свойств, достигаемое посредством применения экосистемного подхода в контексте устойчивого развития» (Ramsar Convention Secretariat. 2010. Wise use of wetlands: Concepts and approaches for the wise use of wetlands. Ramsar handbooks for the wise use of wetlands, 4th edition, vol. 1. Ramsar Convention Secretariat, Gland, Switzerland. 57 p.; см. С. 16).

<sup>5</sup> Пятый после пилотного этапа цикл (2010-2014 гг.) пополнения Глобального экологического фонда, донором и получателем средств которого является Российская Федерация.

<sup>6</sup> Global Flyway Project; флайвэй (flyway) – пролетный путь.

<sup>7</sup> Задача № 2 Стратегического плана: «Гарантировать, что любое использование водно-болотных птиц в пределах территории Соглашения

является устойчивым» (Соглашение по охране Афро-Евразийских мигрирующих водно-болотных птиц (AEWA) [2008]. Стратегический план 2009-2017. Одобрен на 4-ой Сессии Встречи сторон AEWA в сентябре 2008. 26 с. См. С. 8, подраздел 6.6.2).

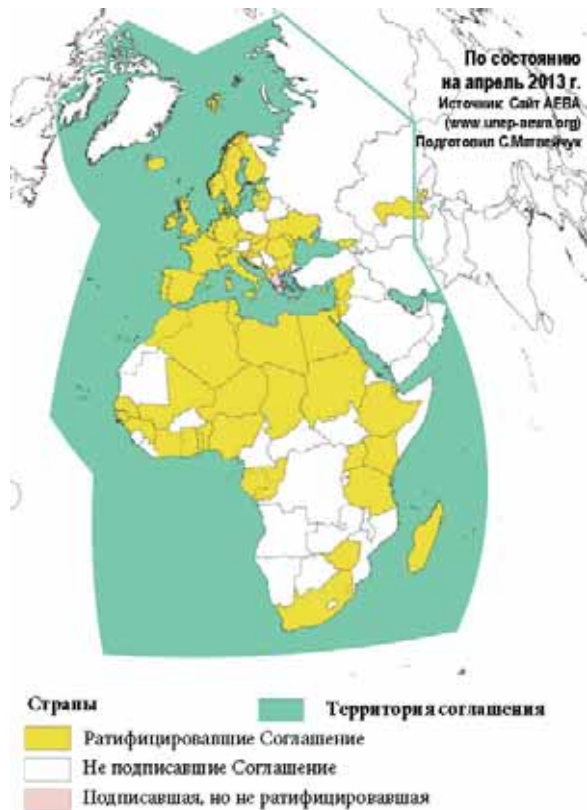
<sup>8</sup> Подзадача № 2.5: «Гарантировать оптимальное управление добычей популяций охотничьих видов на международном уровне» (там же).

<sup>9</sup> Федерация охотничье-природоохранных ассоциаций Евросоюза – Federation of Associations for Hunting and Conservation of the European Union (FACE).

<sup>10</sup> Имеется в виду Совет по охоте и охотничьему хозяйству при Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации (см. приказ Минприроды России от 08.07.2010 № 250), членом которого в качестве председателя Совета директоров Новолипецкого металлургического комбината является В.С.Лисин, известный российский миллиардер, доктор технических наук, доктор экономических наук, президент Стрелкового союза России, мастер спорта (входил в состав Общественного совета по вопросам присоединения России к ВТО).

<sup>11</sup> Имеется в виду Департамент государственной политики и регулирования в сфере охотничьего хозяйства и объектов животного мира Минприроды России. – Здесь и далее примечания С.П.Матвейчука.

<sup>12</sup> Здесь не приводится.



Украина. Не являются сторонами многие африканские страны, из крупных европейских – Австрия, Польша, Беларусь. Греция подписала Соглашение еще в 1999 г., но до сих пор его не ратифицировала. Важно для России и неучастие Турции.

Текст АЕВА состоит из двух частей – собственно Соглашения и Плана действий (см. карту территории Соглашения). Присоединяющаяся страна может сделать не только процедурные, но и специальные оговорки: к Соглашению – относительно любого из видов птиц, к Плану действий – относительно любого положения. Многие страны оговорки сделали (на апрель 2012 г. – 29 стран [АЕВА, 2012а]).

Сейчас внимание российской общественности концентрируется на двух положениях Плана действий – запрете изъятия птиц популяций, защищаемых Соглашением, не только во время их размножения и выведения потомства, но и во время их следования к местам гнездования (весенняя охота), и выведение из использования к определенному сроку свинцовой дроби при охоте в водно-болотных угодьях (см. письмо Исполнительного секретаря АЕВА, а также Ганновскую резолюцию 2011 г.).

**Окончание следует**

Фото С. Стреляного



## ТЕПЛОВИЗОРЫ

### QUANTUM HSQ19 / LSQ19



**NEW**

- ЧАСТОТА СМЕНЫ КАДРОВ 30 & 9 ГЦ
- ШИРОКИЙ ТЕМПЕРАТУРНЫЙ ДИАПАЗОН ЭКСПЛУАТАЦИИ (-20...+50°C)
- КОРОТКОЕ ВРЕМЯ ЗАПУСКА
- ВОЗМОЖНОСТЬ ПОДКЛЮЧЕНИЯ ВНЕШНИХ ИСТОЧНИКОВ ПИТАНИЯ
- ВИДЕОВЫХОД
- ЛЕГКИЙ И КОМПАКТНЫЙ

## БИНОКЛЬ С ЛАЗЕРНЫМ ДАЛЬНОМЕРОМ

### EXPERT LRF 8x40



- ВЫСОКОЕ СВЕТОПРОПУСКАНИЕ
- РЕАЛИСТИЧНАЯ ЦВЕТопЕРЕДАЧА
- ТЕМПЕРАТУРНЫЙ ДИАПАЗОН ЭКСПЛУАТАЦИИ -30...+45°C
- ШИРОКИЙ ДИАПАЗОН РЕГУЛИРОВКИ ЯРКОСТИ ГРАФИЧЕСКИХ СИМВОЛОВ
- НИЗКОЕ ЭНЕРГОПОТРЕБЛЕНИЕ
- УДАРОПРОЧНЫЙ КОМПОЗИТНЫЙ КОРПУС

## НОЧНЫЕ ПРИЦЕЛЫ GEN II+

### PHANTOM BW 3x50 & 4x60



- ВЫСОКОКОНТРАСТНОЕ ЧЕРНО-БЕЛОЕ ИЗОБРАЖЕНИЕ
- ПРОЧНЫЙ КОМПОЗИТНЫЙ КОРПУС
- УДАРНАЯ СТОЙКОСТЬ НА КРУПНЫХ КАЛИБРАХ
- ПОЛЬЗОВАТЕЛЬСКИЙ ВЫБОР КОНФИГУРАЦИИ ПРИЦЕЛЬНОЙ МЕТКИ / МЕТКА MIL-DOT
- АЗОТОПОЛНЕННЫЙ ОПТИЧЕСКИЙ ТРАКТ
- ДИСТАНЦИОННЫЙ ПУЛЬТ

## ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДИСТРИБЬЮТОРЫ В СТРАНАХ СНГ:

### Москва:

ЗАО «Фирма «Гимзэкс» (499) 268-04-14

ООО «Навигатор Оптик» (495) 921-40-25

ООО «Оптик Плюс» (499) 187-68-88

ООО «Оптика» (499) 268-06-02

ООО «ЦЗК» (495) 649-60-39

ЗАО «Шелди» (495) 311-63-29

### Санкт-Петербург:

ЗАО «Барс» (812) 323-31-71

ООО «Оптика и Фото» (812) 233-49-05

### Киев:

ЗАО «Фирма Агрон Лтд» (044) 451-87-63

### Караганда:

ТОО «Азимут Трейд» (7212) 56-78-71



# Россия и АЕВА

## Основные вопросы



Сергей МАТВЕЙЧУК

### ОБОСТРЕНИЕ ВОПРОСА

До 2010 г. МПР не проявляло интереса к АЕВА. Охотой ведал Минсельхоз России, не склонный к запретительным мерам. Поэтому, например, на состоявшейся в 2007 г. московской встрече чиновников Минприроды и Росприроднадзора с представителями Генерального Директората по охране окружающей среды Европейской комиссии в рамках Диалога по окружающей среде Россия – ЕС вопрос об участии в международном сотрудничестве в деле «охраны и управления мигрирующими видами птиц в рамках Западно-палеарктического пролетного пути» предлагалось конкретизировать на последующих встречах. В начале 2010 г. полномочия в области охоты были официально переданы из Минсельхоза в МПР, возглавлявшееся с 2004 г. Ю.П. Трутневым; в бытность свою губернатором Пермской области (затем – края) он неоднократно запрещал весеннюю охоту. В марте 2010 г. стали известны его высказывания о твердом намерении прекратить практику разрешения весенней охоты в России; вместе с тем, в охотничьей прессе Министр высказывался осторожно – «в моем представлении», «мы тогда посчитали», и т.п. В июне Киевский эколого-культурный центр, форпост «темно-зеленых» на пространстве СНГ, обратился к Министру с просьбой запретить весеннюю охоту, однако просьба письмом директора Охотдепартамента А.Е. Берсенева была отклонена.

Тем не менее, в марте 2010 г. Минприроды России и Секретариат АЕВА провели рабочую встречу в Москве, в декабре 2011 г. – в Ганновере (Германия). После Ганноверской встречи Минприроды сообщило, что на ней согласованы условия присоединения, однако и это сообщение не привлекло широкого внимания.

Буря разразилась после публикации Министерством в ноябре 2012 г. проекта Стратегии, охватывающей разом охрану угрожаемых, «краснокнижных» видов и развитие охотничьего хозяйства; одним из пунктов плана ее реализации значилось присоединение России к АЕВА в 2015 году. Министр Ю.П. Трутнев к этому времени (с мая 2012 г.) был помощником Президента РФ, который, по Конституции, осуществляет внешнюю политику страны.

Заместитель главного редактора самого популярного отраслевого издания, Российской охотничьей газеты (РОГ), А.И. Лисицин, высказал мнение, что присоединение будет означать автоматический запрет практически на всю весеннюю охоту, и выразил недоумение планируемым добровольным отказом России от части своих традиций, обычаев, культуры, которой является весенняя охота, «в угоду дядям из ЕС» (Евросоюзу). В резкой форме выразили свое неприятие идеи присоединения известные в отрасли специалисты Ю.И. Рожков и А.Б. Линьков, к такой оценке присоеди-

нялись авторы многих публикаций РОГ, участники крупных охотничьих интернет-форумов. Заостренное восприятие перспективы проявили не только охотничьи средства массовой информации. Правительственная «Российская газета» дала своему материалу подзаголовок «Весеннюю охоту в России могут отменить»; издание Вести.ру государственной ВГТРК сообщало: «Минприроды запретит весеннюю охоту на птиц».

Публикация в защиту идеи, «Россия нуждается в Афро-Евразийском Соглашении», подписанная С. Харитоновым (С.П. Харитонов – д.б.н., ведущий научный сотрудник Научно-информационного центра кольцевания птиц Института проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова – ИПЭЭ РАН), только обострила ситуацию, поскольку в перечислении потенциальных выгод России на первое место выдвинула получение орнитологами зарубежных грантов. У широкой общественности сформировалось и в дальнейшем закрепилось убеждение, что это единственный плюс.

На характер восприятия проблемы, вероятно, повлияли и нормы Правил охоты, которыми весенняя охота на гусей запрещалась на ряде крупных водоемов ближе одного километра от «среднегодового уреза разлива воды за последние 10 лет» (в апреле 2012 г. расстояние было уменьшено до 200 м), эти нормы вступили в действие летом 2012 г. и впервые должны были применяться к весенней охоте 2013 г.

Возражения против присоединения России к АЕВА нарастали, однако Минприроды отмалчивалось вплоть до начала 2013 г., когда ряд регионов запретил или существенно ограничил весеннюю охоту, что резко подняло градус напряженности.

### ЛИНИЯ МИНПРИРОДЫ РОССИИ

В феврале 2013 г. по инициативе главного редактора журнала «Охота – национальный охотничий журнал» В.А. Ольшанского и при поддержке Русской Выставочной Компании «Эксподизайн», в рамках 2-го Национального форума «Современный этап развития природоохранной деятельности и охотничье-рыболовного туризма» был проведен круглый стол «Проблемы и перспективы присоединения России к Соглашению по Охране Афро-Евразийских Мигрирующих Водно-Болотных Птиц (АЕВА)». Перспективы обсуждались с учетом, в частности, того, что Правительство России распорядилось провести в Москве международный семинар по этому вопросу в третьем квартале 2013 г. Поскольку директор Охотдепартамента А.Е. Берсеньев был занят в основной программе форума, ему приглашение не направлялось. Однако, он принял активное участие в работе круглого стола и сделал несколько важных пояснений. В частности, он сообщил о том, что Министерство планирует провести торги на выполнение обоснования присоединения России к АЕВА, и результаты работы будут опубликованы.

Тем не менее, в марте 2013 г. новый Министр природных ресурсов и экологии С.Е. Донской, сообщив, по запросу профильного парламентского комитета, что проект Стратегии (который и вызвал массовый протест против присоединения России к АЕВА), не встретил понимания у представителей научных и

природоохранных общественных организаций, специалистов охотничьего хозяйства и охотничьих общественных организаций, заявил, вместе с тем, утвердительно, что «присоединение к нему [АЕВА] России будет осуществляться».

В начале апреля 2013 г., когда в некоторых южных регионах России уже было принято решение не открывать весеннюю охоту, в других она шла или заканчивалась, Росприроднадзор разослал своим территориальным органам, согласовывающим региональные ограничения (в т.ч. запреты), рекомендации по оценке обоснованности таких ограничений. К письму прилагался также оформленный с задержкой в два с лишним месяца протокол проведенного в Росприроднадзоре круглого стола, из которого следовало, что директор Охотдепартамента Минприроды «отметил <...> недопустимость необоснованного запрета весенней охоты субъектами российской Федерации, как нарушающего конституционные права граждан Российской Федерации». Круглый стол решил: «руководителям территориальных органов Росприроднадзора не допускать введение необоснованного запрета весенней охоты».

В целом, несмотря на то, что срок и сама обязательность присоединения России к АЕВА не закреплены ни в одном правительственном акте, Минприроды продолжает считать вопрос решенным и продвигает его в закрытом режиме. Директор Охотдепартамента сообщал год назад, что обоснование подготавливается «внутри Минприроды»; эта практика продолжается. Общественности сообщается только о фактах некоторых переговоров и консультаций. Позиции сторон, список участников, принятые решения не публикуются официально на русском языке, а документы, доступные из сторонних источников, не содержат важных приложений.

Статьи в защиту идеи присоединения, опубликованные в отраслевой прессе (мне известны только четыре таких материала), подписаны орнитологами, не указывающими никаких сведений о своем профессиональном или официальном статусе и связях, аффилированности с Минприроды и/или АЕВА. Министерство не опубликовало ни одного заявления о своих целях, позиции и действиях. Сообщив в декабре 2011 г., что договоренности об условиях присоединения достигнуты, оно до сих пор не представило общественности разработанные оговорки.

Между тем, разъяснения необходимы. Об этом свидетельствует, в частности, ранее на русском языке не публиковавшаяся резолюция ганноверского семинара 2011 года (см. предыдущий номер журнала, С. 13). Многозначительно, например, выражение признательности В.С. Лисину за поддержку (п. 18) – пока ни один российский долларовый миллиардер не приобрел известность защитника массовой охоты рядовых граждан. Но важнее указание резолюции на то, что Россия, представляемая Минприроды, предметно и параллельно рассматривает вопрос о ратификации не только АЕВА, но и гораздо более широкой и обязывающей Боннской конвенции (п. 2). И чрезвычайно настораживающей является высокая оценка «позитивных шагов» Минприроды в деле «сокращения и регулирования» не только весенней, но и осенней (!) охоты на водоплавающую дичь, а также надежды на «дальнейшее развертывание этой важной природоохранной инициативы» Охотдепартамента (п. 16). Маловероятно, что Секретариат АЕВА и другие участники семинара самостоятельно сформулировали такие констатации; во всяком случае, возражения Минприроды отсутствуют как в резолюции, так и в любом другом доступном источнике. Вероятны предположения, что либо Минприроды более откровенно с зарубежными партнерами, чем с гражданами собственной страны, либо оно вводит Секретариат АЕВА в заблуждение относительно реальной готовности и намерений России. В пользу второго – тот, например, факт, что еще десять лет назад Россия, отвечая на анкету Соглашения, сообщила, что у нас якобы действует (2000 г.) «частичный установленный законом запрет (на определенные

виды, на определенных территориях) на использование свинцовой дроби для охоты на водно-болотных птиц».

Есть свидетельства и того, что российские переговорщики недостаточно осознают сложность задач, которые поставит перед страной неготовность к добросовестному исполнению АЕВА, или не придают ей должного значения. Это будет показано позже, здесь приведу забавный эпизод на Ла-Рошельской сессии Совещания Сторон АЕВА (май 2012 г.), где директор Охотдепартамента Минприроды А.Е.Берсенев с переводчицей под видеозапись излагал намерения России. В завершение выступления директор сказал: «вхождение России в АЕВА <...> выведет эту организацию на другой уровень». Переводчица заулыбалась и сказала по-английски куда скромнее: «Присоединение России будет крупным шагом также для АЕВА».

## КОМПЛЕКСНОСТЬ АЕВА

Постановка в центр дискуссий вокруг присоединения России к АЕВА проблемы запретов и ограничений охоты отражает и узость представлений Минприроды об инструментах сохранения дикой природы, и текущее состояние этих инструментов в России.

Соглашение устанавливает (ст. IV) пять основных (помимо обеспечительного, внедренческого) направлений работы по достижению его целей:

1) охрана видов (законодательные меры; видовые планы действий; регулирование интродукции чужеродных видов; и т.д.);

2) охрана местообитаний (инвентаризация местообитаний; сохранение и восстановление водно-болотных угодий: контроль за применением химикатов, разработка стратегий, основанных на экосистемном подходе; и т.п.);

3) регулирование деятельности человека (охота – соответствие законодательства принципам устойчивого использования; сбор данных о добыче; меры по сокращению нелегального изъятия; введение, при необходимости, обязательного профессионального тестирования, охотников, включающего определение птиц; и т.д.; экологический туризм и другие виды деятельности);

4) исследования и мониторинг (обследования удаленных территорий; мониторинг состояния популяций; методы оценки тенденций; исследования по воздействию охоты и торговли);

5) образование и информация (обучающие программы для персонала по тематике АЕВА; повышение уровня осведомленности широкой общественности о задачах Плана действий АЕВА).

Уже простое сопоставление перечня работ по Соглашению (а здесь он дан в сильно сокращенном виде) с реально выполняемыми у нас работами демонстрирует нашу неготовность к соблюдению АЕВА даже в таких традиционных компонентах менеджмента, как учет и мониторинг. Ю.И. Рожков и А.Б. Линьков отмечают неадекватность, имитационный характер этих мероприятий, оперирующих укрупненными категориями «утки» и «гуси». Несмотря на то, что водоплавающие птицы являются объектами до 80% общего числа охот, то есть выступают основным «охотничьим ресурсом», достоверными сведениями об его состоянии, и, тем более, изъятии даже на видовом уровне (не говоря уже об уровне популяций или пролетных путей) Минприроды России не располагает. Убежденная сторонница присоединения России к АЕВА С.Б. Розенфельд считает, что «в настоящее время государственный мониторинг динамики численности водоплавающих птиц в России, к сожалению, не ведется совсем». Доклад представителя Центрохотконтроля Минприроды России на 5-й Международной научно-практической конференции «Сохранение разнообразия животных и охотничье хозяйство России» в феврале 2013 г. продемонстрировал непригодность данных о численности и добыче водоплавающих птиц, поступающих из региональных уполномоченных органов.



До сих пор, спустя 4 года после принятия Закона об охоте, не утверждены в установленном порядке формы госохотреестра, призванные обеспечивать полноту и единообразие документированной информации об охотничьих ресурсах, об их использовании и сохранении, а также об охотничьих угодьях.

Аналогичные констатации могут быть сделаны и по большинству других мероприятий Плана действий АЕВА.

Поэтому утверждение директора Охотдепартамента А.Е. Берсенева о том, что «мы применяем в своей работе – как на местах, так и на федеральном уровне стратегию, которая полностью согласуется с АЕВА», представляется не соответствующим действительности. Единственное направление, на котором Минприроды активно – нормотворческое, причем исключительно в области запретов и ограничений, и есть основания полагать, что все остальные мероприятия исполняться не будут.

Основательность такого предположения наглядно подтверждается опытом исполнения российских обязательств по Соглашению о международных стандартах на гуманный отлов диких животных между Европейским сообществом, Канадой и Российской Федерацией (подписан Россией в 1998 г.). Этот международный договор, как и АЕВА, предусматривал комплекс мероприятий, в том числе, принятие компетентными органами стран-участников надлежащих мер по сертификации ловушек, а также обучению охотников гуманному, безопасному и эффективному использованию методов отлова животных.

Результаты таковы. В 2008 г. Россия ратифицировала этот договор, предусматривающий обучение охотников, а год спустя принятием Закона об охоте отменила обязательность такого обучения (сдачи испытаний по охотминимуму). По настоящее время сертифицирован (в Канаде) один-единственный капкан на соболя, который к тому же не производится серийно. Единственным обязательством России, реализованным за 15 лет, истекших после подписания, оказалось установление запрета на использование ногозахватывающих капканов, причем адекватность формулы запрета подвергается обоснованным сомнениям (см. статью крупнейшего российского специалиста по этой проблеме С.И. Минькова в № 5 нашего журнала), а надзор за его исполнением неэффективен, во многом вследствие отсутствия продвижения по другим направлениям.

Обеспокоенность тем, что реальный менеджмент популяций околотовных птиц, комплексный и адаптивный, будет подменен формальными юридическими запретами, подкрепляется и сравнением русского текста АЕВА с английским. Обе версии считаются равно аутентичными (§ 1 ст. XVII), однако содержат существенные смысловые отличия. Приведу некоторые примеры, важные для этой темы.

Согласно АЕВА (§ 2 ст. I), применяемые в ней термины имеют значения, определенные в Конвенции по сохранению мигрирующих видов диких животных (КМВ). В аутентичном (п. 1 ст. XX КМВ) русском тексте КМВ английскому «conservation status» соответствует «статус сохранности» (мигрирующего вида; п. «b» ст. I КМВ), однако в АЕВА эквивалент того же английского термина другой – «охранный статус». То есть, общая экологическая характеристика состояния вида, определяемая, по КМВ, совокупностью влияний, которые могут в течение длительного срока оказывать воздействие на его распространение и численность, в русском тексте АЕВА подменена критерием его охраны.

Упрощенно говоря, в буквальном значении русского АЕВА вид, на который запрещена охота, имеет высокий охранный статус, лимитируемый вид – пониже, и т.д. Конечно, такая трактовка, вытекающая из термина «охранный статус», не только не соответствует, но и прямо противоречит смыслу АЕВА и его материнской конвенции – КМВ. Можно отметить, что этот суживающий подход проявился даже в наименовании документов. И КМВ, и АЕВА – международные договоры о «conservation», «сохранении» (охрана + устойчивое использование), оно и зна-

чится в русском наименовании КМВ, русское же наименование АЕВА заменяет его на «охрану» («Соглашение по охране...»).

Это – одно из «концептуальных» расхождений, имеющих не прямые практические последствия. Есть примеры, где эта связь уже проявилась. Например, в русском тексте сторонам АЕВА предписывается (пп. 3.1.1 Плана действий) «предпринимать и публиковать национальные списки местообитаний, которые расположены в пределах их территорий» и важны для определенных видов. Дефект фразы – «предпринимать списки» – бросается в глаза. Дело в том, что в английском варианте стоит «inventories» – «инвентаризации». Согласно специальному руководству (№ 3) АЕВА, инвентаризация представляет собой двух-блочную 8-шаговую процедуру, включающую, например, распространение черногового перечня среди возможно большего числа специалистов и организаций, инспекционные посещения вновь выделяемых участков, картирование всех участков с описанием по Рамсарской схеме, и т.д. Конечно, ничто из этого Охотдепартаментом сделано не было. Год назад его директор сообщил: «составлен перечень этих водоемов по субъектам Российской Федерации и введены жесткие ограничения на охоту». Поскольку тут же А.Е. Берсенов заявил, что «эти меры полностью согласуются со стратегией» АЕВА, рассчитывать на то, что Охотдепартамент будет руководствоваться подлинным смыслом положений АЕВА, не приходится.

Включению в Правила охоты списка водоемов, на которых запрещена весенняя охота на гусей, инвентаризация (материалы которой, по АЕВА, должны публиковаться) не предшествовала. Это видно уже из того, что в Правилах указаны не важнейшие угодья, не крупные миграционные остановки, а, например, целиком, от истоков до устьев, протяженные реки, представляющие своим течением и поймами явно неравноценные местообитания. Это привело к закрытию охоты не пятнами, в местах скопления типа крупных гусиных присад, гнездовых территорий, а огромными равномерными полосами. С. Харитонов утверждал, что эти вызвавшие у многих негативную реакцию ограничения были «научно-обоснованными»; вряд ли, однако, так можно сказать об ограничениях, ключевой параметр которых (расстояние до водоема) изменялся за два с половиной года пятикратно при неизменных естественно-географических условиях и отсутствии эпохальных научных открытий.

Таким образом, Россия не готова и не готовится реально выполнять обязательства, которые берут на себя страны, присоединяющиеся к АЕВА. Заверения в том, что Россия уже сейчас следует стратегии Соглашения, – либо выражение лицемерия, либо отражение незнания этой стратегии.

## БЕЗРЕЗУЛЬТАТНОСТЬ ПЕРЕГОВОРОВ

Самую большую загадку представляет собой поведение российских переговорщиков.

На Московской встрече в марте 2010 г. сопредседателем от России был начальник отдела Департамента государственной политики и регулирования в сфере охраны окружающей среды и экологической безопасности Минприроды России В.А. Орлов, а итоговый документ подписал директор ВНИИприроды Минприроды А. Субботин. Регулирование охоты было официально передано из Минсельхоза России в Минприроды только в начале февраля этого года, В.В. Мельников был назначен замминистра, А.Е. Берсенов – директором Охотдепартамента незадолго до семинара. Анализ возможностей присоединения Российской Федерации к АЕВА являлся одной из двух его объявленных целей. Семинар рекомендовал Минприроды и Секретариату АЕВА продолжить консультации.

Следующая встреча состоялась в декабре 2011 г. в г. Ганновер (Германия). Семинар предложил секретариатам АЕВА и КМВ начать переговоры с Российской Федерацией.



Наконец, следующий раунд переговоров имел место на очередной сессии Совещания Сторон АЕВА в мае 2012 г., г. Ла-Рошель (Франция). Сессия констатировала, что России требуются предварительные консультации для того, чтобы инициировать процесс присоединения.

На всех переговорах ключевой проблемой, поднимавшейся российской стороной, были весенняя охота и свинцовая дробь – положения, содержащиеся в Планах действий АЕВА. Однако, Секретариат АЕВА, представленный исполнительным секретарем Б. Лентеном, еще на московском семинаре 2010 г. подчеркивал, что вопросы весенней охоты и свинцовой дроби «не должны рассматриваться как препятствия для присоединения» к Соглашению. Это подтвердил и Ганноверский семинар 2011 г.; более того, по его предложению исполнительный секретарь АЕВА М. Барбьери в апреле 2012 г., перед Ла-Рошельской сессией, письменно сообщил Российской Федерации, в лице директора Охотдепартамента, об ее праве сделать оговорку в отношении отдельных положений Плана действий, которые затрагивают российское нормативно-правовое регулирование весенней охоты и использование свинцовой дроби в России, а также о том, что эти вопросы не могут стать препятствием для присоединения страны к АЕВА (см. С. 14 предыдущего номера журнала). Письмо ссылалось на положения ст. XV АЕВА, в которой право на такие оговорки закреплено однозначно и недвусмысленно.

Некоторые страны этим правом давно воспользовались: например, Словакия сделала оговорку в отношении свинцовой дроби, Финляндия – в отношении весенней охоты на Аландских островах.

Таким образом, все три года переговоров Россия потратила на то, чтобы получить письменное подтверждение действия и без того очевидного положения АЕВА. Вероятно, российские представители участвовали в создании Ла-Рошельской (2012 г.) редакции Плана действий АЕВА, но юридический смысл этих усилий ничтожен, поскольку к этой части Соглашения любая сторона вправе делать любые оговорки.

## ВОСПРИЯТИЕ АЕВА В РОССИИ

Существенный разрыв в понимании возможностей АЕВА, условий и последствий присоединения к нему наблюдается даже среди чиновников и специалистов, близких к переговорному процессу.

В опубликованной в РОГ статье, подписанной С. Харитоновым и впервые цитирующей одну из версий российских оговорок, утверждается, что «Соглашение не содержит положений, требующих изменения действующего законодательства или принятия новых федеральных законов, а также устанавливающих иные правила, чем предусмотрено законодательством Российской Федерации». Однако, директор Охотдепартамента А.Е. Берсенев утверждает прямо противоположное: для присоединения «необходимо внести ряд изменений в действующее законодательство».

Немногочисленные специалисты, доказывающие необходимость скорого присоединения России к АЕВА, обнаруживают иногда незнание базовых фактов, ее касающихся. Так, С.П. Харитонов и С.Б. Розенфельд утверждают, что АЕВА подразумевает «запрет на весеннюю охоту на водоплавающих на всей территории Российской Федерации», хотя очевидно, что территория (зона действия) Соглашения охватывает далеко не всю Россию (см. карту на С. 15 предыдущего номера журнала). Они пишут, что, «согласно уставным документам Соглашения, использование ресурсов мигрирующих птиц не противоречит его принципам, но должно быть не истощительным в рамках всего миграционного пути», хотя никаких «уставных документов» у АЕВА, конечно, нет, и в Стратегическом плане АЕВА на

2009-2017 гг. (на него ссылается один из авторов) такое положение отсутствует. Они сообщают также, что АЕВА «подписано» 119 государствами, однако эта цифра – общее количество стран территории Соглашения, включая десятки не подписавших.

Не имеет опоры в тексте АЕВА утверждение некоторых сторонников присоединения, включая директора Охотдепартамента, будто оно позволит координировать охотничий пресс на мигрирующие виды в Российской Федерации и за рубежом – таких механизмов, включая внутренний арбитраж, Соглашение не содержит.

В представлениях охотников также немало ошибочных элементов; появились, однако, и несомненные фактические основания опасаться последствий присоединения. Правительство Республики Калмыкия, запрещая весеннюю охоту 2013 года, сослалось на АЕВА. Дело в том, что еще в 2010-2011 гг. группа специалистов, финансируемая Норвежским Директоратом природопользования и действующая при поддержке Секретариата АЕВА, проводила большую организационную работу с региональными властями района Кумо-Манычской впадины. Этапное межрегиональное совещание по оптимизации сохранения и использования гусеобразных Кумо-Манычской миграционной остановки, состоявшееся летом 2010 г. в Доме Правительства Республики Калмыкия, выразило признательность Секретариату АЕВА за оказанную финансовую поддержку.

В отчете С.Б. Розенфельд, опубликованном АЕВА (только на английском) и размещенном на его официальном сайте, указывается, что «в результате этой деятельности весенняя охота не была открыта в Ростовской области – на всей территории», в Калмыкии и на Ставрополье – частично. Взгляда на географическую карту достаточно, чтобы понять, что общерегиональные запреты весенней охоты объективно не могли быть обусловлены целями охраны Кумо-Манычской миграционной остановки, и локальная работа, проведенная под эгидой АЕВА, послужила катализатором запретительных мер, далеко выходящих за рамки исходной экологической задачи.

Более того, Правительство Республики Калмыкия сообщило об одобрении его опыта полного закрытия весенней охоты 2012 года не только АЕВА, но и Минприроды России, которое высоко оценило и рекомендовало его для всей территории Российской Федерации. «Впервые в России в масштабе афро-евразийского пролетного пути были отработаны и успешно реализованы научно обоснованные меры по запрету весенней охоты и упорядочиванию осенней охоты на гусеобразных птиц. <...> Закрытие весенней охоты в Республике Калмыкия в 2012 году» было признано Секретариатом АЕВА «как главное достижение в области рационального использования мигрирующих птиц в Российской Федерации в 2012 году».

Естественно, подобные заявления и, главное, практические действия вызывают тревожно негативное отношение значительной части охотничьей общественности, охотоведческого сообщества и к АЕВА, и к российским органам государственной власти, форсирующим присоединение к Соглашению.

На эти причины наслаиваются неразумная закрытость Минприроды России, отсутствие понятной и достоверной информации широкого распространения, социально безответственное поведение российских орнитологов, работающих с АЕВА, и руководства некоторых российских регионов. По существу, произвольные решения региональных властей, возможные благодаря слабости гражданского общества, вялые и запоздалые реакции на них Минприроды и подведомственного ему Россельхознадзора, игнорирование социально-экологических последствий тотальных запретов орнитологами-экологистами приводят к дискредитации АЕВА, умалению перспектив его признания и принятия охотничьей общественностью (независимо от формальной ратификации). 🐾

**Окончание в следующем номере**

# Россия и АЕВА

## Основные вопросы

*В заключительной части статьи я перечислю, кратко и заведомо неполно, вопросы, которые, на мой взгляд, необходимо тщательно продумать перед принятием ответственных решений по проблеме присоединения России к АЕВА. Пойду от общего к частному.*

### Пролетные пути, виды и популяции

Мировая наука, а затем и практика постепенно пришли к необходимости мониторинга мигрирующих видов животных не на отдельных участках их годовых циклов, а на всех их ареалах. С проявлением внутривидовой структуры многих видов задача усложнилась до слежения за популяциями. Применительно к мигрирующим (перелетным) птицам это привело к определению пролетных путей (биол. пролетный путь, миграционный маршрут — flyway), отдельных составляющих их миграционных маршрутов (трасс). На рисунках 1 и 2 показаны основные пролетные пути мира и охватываемые ими территории.

У России здесь две крупные проблемы.

Первая — концептуальная. Если в рыболовстве популяционный подход закрепился в бассейновом принципе государственного управления, то в государственном управлении охотой он не получил практически никакого отражения. Учеты и лимиты неизменно опираются на границы субъектов Федерации, нарезанные, за единственным исключением, поперек крупных экосистем. В практике закрепилось понимание популяции как населения административно определенной территории, что в отношении широко мигрирующих животных несовместимо с биологическим представлением о популяции как форме существования вида. Процесс зашел так далеко, что в 2009 году слово «популяция» было совершенно исключено из определения понятия «объект животного мира» (Федерального закона «О животном мире»), теперь под ним понимается только особь. Однако, в мировой практике сейчас первостепенное значение приобрели договоры о сохранении конкретных популяций перелетных птиц на всех стадиях и территориях их годового жизненного цикла, в том числе на их пролетных путях как трансграничных территориальных единицах менеджмента ресурсов птиц. Поэтому АЕВА, в частности в Ганноверской резолюции, рекомендовала включить в российское законодательство понятия «популяция водоплавающих птиц» и «пролетный путь».

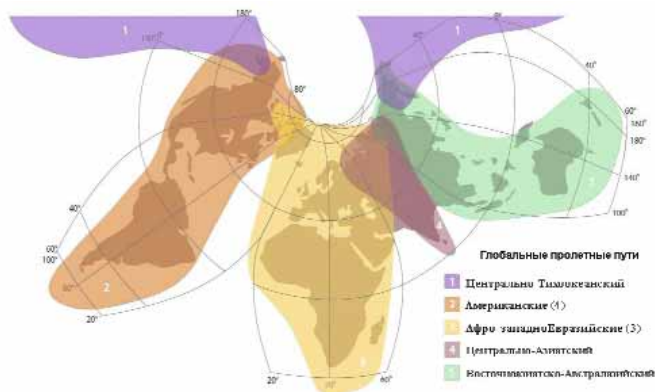


Рис. 1. Глобальные пролетные пути. Источник: Wohl, 2006 (с изменениями)

Вторая проблема — институциональная, и проявляется она на двух уровнях, внутрироссийском и международном. В Северной Америке, наряду с административно обусловленным делением охотничьих угодий, выделяются на популяционной основе несовпадающие зоны менеджмента различных видов, в смежных зонах одного вида могут действовать существенно отличающиеся нормативы и другие параметры допустимого изъятия. Для крупных стад, других группировок в органах государственного управления определяются служащие-биологи, ответственные за их мониторинг; оценка состояния осуществляется соответствующими подразделениями компетентных служб по популяциям в охвате их годового ареала. Так же сориентированы и научные учреждения, и волонтерские, общественные организации.

В России госуправленческие, научные, общественные структуры, нацеленные на реализацию популяционного подхода, отсутствуют. Отсутствуют они и в секторе государственного управления, отвечающем за международное взаимодействие в сфере сохранения трансграничных популяций мигрирующих видов — ресурсе, разделяемом несколькими странами. У нас нет ни одного постоянно действующего органа, подобного, например, североамериканским федерально-региональным советам и техническим комитетам по четырем основным пролетным путям.

В той же Ганноверской резолюции АЕВА просит российское правительство передать полномочия в области менеджмента с регионального на федеральный уровень. Предложение сформулировано неточно и грубо, как прямая и полная централизация, но в части, подразумевающей необходимость принятия на себя федеральной властью части ответственности за надрегиональную и международную координацию менеджмента, оно соответствует популяционному подходу.

**Готова ли Россия к реальному переводу государственно-го управления охотой и сохранением охотничьих ресурсов на популяционные принципы к законодательному и организационному обеспечению такого перехода, к сбалансированному распределению полномочий между федеральной и региональной властью в этой сфере?** Здесь есть и более общий, политический вопрос: **способна ли вообще российская федеральная власть перейти от характерных для нее крайностей (жесткого регулирования или полного бездействия) к конструктивной постоянной работе с заинтересованными лицами, от регионов до сообществ, в рамках устойчивых полномочных институтов?**

### Формат международного сотрудничества

В мировой практике существует множество форм международного сотрудничества в области сохранения мигрирующих птиц.

Как видно из приведенных схем, Россия является частью территорий четырех крупных пролетных путей; все они имеют различные институциональные механизмы, в которых Россия участвует различным образом.

**Центрально-Тихоокеанский пролетный путь (CPF)** в северной оконечности охватывается *Конвенцией СССР–США 1979 г.* Россия унаследовала от СССР аналогичные международные договоры с Индией, Японией, КНДР, в этом году заключила



соглашение с Китаем. Здесь об этих и других подобных актах говорить не будет, как о спящих, либо новорожденных.

Инструментом международной интеграции по вопросам **Восточноазиатско-Австралийского пролетного пути** (EAAF) является *Партнерство* в области сохранения мигрирующих водно-болотных птиц и устойчивого использования их местообитаний на Восточноазиатско-Австралийском пролетном пути. Россию в этом партнерстве представляют с 2006 г. академические научные учреждения.

Международные усилия по **Центрально-Азиатскому пролетному пути** (CAF; первоначально CAIF) ограничиваются *Планом действий*, разработанным и продвигаемым государствами пролетного пути при первоначальном лидерстве Индии и под эгидой КМВ (Боннская конвенция).

Наконец, по **Афро-Евразийскому пролетному пути** (AEF) действует *Соглашение*, присоединение к которому является основной нашей темой. Это, как уже говорилось, обязательный международный многосторонний договор.

Таким образом, по четырем пролетным путям, затрагивающим Россию, мы имеем четыре механизма сотрудничества; с востока на запад – двусторонний договор, мягкое партнерство, еще более мягкий план действий и научные обмены (по AEWA, к которой мы не присоединились).

**Каковы плюсы и минусы разных форм международного сотрудничества? Что лучше: жесткость и, вместе с тем, жесткость обязательных договоров или гибкость, приспособляемость к меняющимся условиям и потребностям участников мягких форм их взаимодействия? Какие формы лучше справляются с многообразием стран-участников? В какой мере развитость научно-аналитического взаимодействия может компенсировать недостаточность межправитель-**

**ственной координации и наоборот? Почему в отношении Афро-Евразийского пролетного пути недостаточно сотрудничества в «азиатских» форматах и требуется присоединение к обязательному международному договору в условиях, когда способность России выполнять его неочевидна?**

В отличие от других форм сотрудничества, AEWA — обязательный договор, и договор, интегрированный в европейскую систему экологического права. AEWA прямо требует (ч. 2.а ст. 3) соблюдения определенных норм (ч.ч. 4 и 5 ст. 3) Боннской конвенции (в которой Россия не участвует), которая вместе с Бернской конвенцией (Россия не участвует) и Евросоюзовской (Россия не входит) Директивой о сохранении диких птиц образует костяк европейского экологического законодательства. Директиву 1979 г. (79/409/ЕЕС) сменила Директива 2009 г. (2009/147/ЕС); обе версии содержат (ч. 4 ст. 7) сходный с AEWA запрет на весеннюю охоту, только жесткий, не преодолеваемый оговорками. Суд ЕС (т.н. Европейский суд справедливости, юрисдикции которого мы также не подлежим — споры по AEWA рассматривает Постоянный Третейский Суд в Гааге, Нидерланды), оценивая в 1994 г. соответствие решений о сроках охоты одного французского префекта Директиве о сохранении птиц, решил, в частности, что защите подлежат все птицы данного вида, а не большинство, поэтому начало миграции, определяющее дату запрета охоты, — отлет первой птицы этого вида. Далее суд отметил, что охота на разрешенный вид беспокоит все остальные, могущие пострадать и прямо в результате их смещения с разрешенными; отсюда, поскольку власти не могут гарантировать полную защиту всех птиц всех видов, постольку охоту следует закрывать на все виды, начиная с появления первого мигранта любого вида, начавшего миграцию раньше остальных (решение от 19.01.1994 по делу C-435/92).

## ПРИГЛАШАЕМ КОМПАНИИ К УЧАСТИЮ

# 2013



## ТУРИСТ. ОХОТНИК. РЫБОЛОВ

Всероссийская специализированная выставка

- ТОВАРЫ ДЛЯ ТУРИСТА, ОХОТНИКА И РЫБОЛОВА
- ПРЕЗЕНТАЦИИ РОССИЙСКИХ И ЗАРУБЕЖНЫХ КОМПАНИЙ
- МАСТЕР-КЛАССЫ\* • КОНКУРСЫ\* • АКЦИИ\* • ПОДАРКИ



Организатор



(8442) 55-13-16  
[www.volgogradexpo.ru](http://www.volgogradexpo.ru)

Генеральный  
партнер  
выставки



Генеральный  
информационный  
партнер



Генеральный  
интернет-партнер



Генеральный  
медиа-партнер



# 12-15 сентября

## ВОЛГОГРАД ЭКСПОЦЕНТР

\* Подробности об организаторе мероприятия, о правилах проведения на сайте [www.volgogradexpo.ru](http://www.volgogradexpo.ru).

11 Организатор оставляет за собой право вносить изменения в программу выставки.



Таким образом, если есть хоть один запрещенный вид, мы должны запрещать всех «летающих вместе» в полном диапазоне сроков (расчеты наших орнитологов-сторонников AEWA на гибкое регулирование, запреты только по месту и времени пролета основной массы «краснокнижных» видов в такой ситуации нереалистичны). Существует ряд аналогичных решений. Судя по тому, как легко директор охотдепартамента говорил о присоединении России не только к AEWA, но и к Боннской конвенции (KMB – CMS), возможные юридические последствия присоединения не просчитывались.

**Не окажется ли после присоединения России к AEWA, что, в силу взаимосвязанности европейского экологического законодательства, обязательства России окажутся значительно шире и жестче, чем предполагалось по тексту AEWA?**

### Приоритетные пролетные пути

Представляется очевидным, что дипломатические, ведомственные и научные усилия России должны быть сконцентрированы на флайвэях с наиболее угрожающей динамикой состояния основных популяций. Охотдепартамент Минприроды России постоянно заявляет о том, что ставит во главу угла интересы массового российского охотника; если так, то основная задача ведомства — не допустить такого снижения численности мигрирующих охотничьих птиц, которое сделает необходимым их исключение из числа охотничьих.

Афро-Евразийский пролетный путь — самый благополучный. По данным 5-го издания «Учета водоплавающих птиц» (WPE5, 2012), ситуация с охотничьими видами, например, гусей, здесь такова:

- белолобик: надежно фиксируемое повышение численности крупнейшей популяции — 1,2 млн особей, среди остальных, составляющих в сумме четверть от крупнейшей, есть и повышающиеся, и понижающиеся (самые мелкие);
- гуменник: самая крупная популяция — более 0,5 млн. особей — стабильна, вторая, из летующих в России, оценивается в 1–5 тыс. особей и, по ненадежным данным, сокращается;
- серый гусь: динамика численности всех популяций — повышение (или неизвестна).

Положительная динамика наблюдается с конца 1970-х — начала 1980-х (см., например: Розенфельд, 2013а, б), когда Западная Европа начала постепенно сокращать чрезмерную добычу зимующих там водоплавающих (действовавшие тогда сроки охоты смотрите на рис. 3 и 4). То есть, улучшение ситуации никак не связано ни с AEWA (которое вступило в силу в 1999 г.), ни с рос-

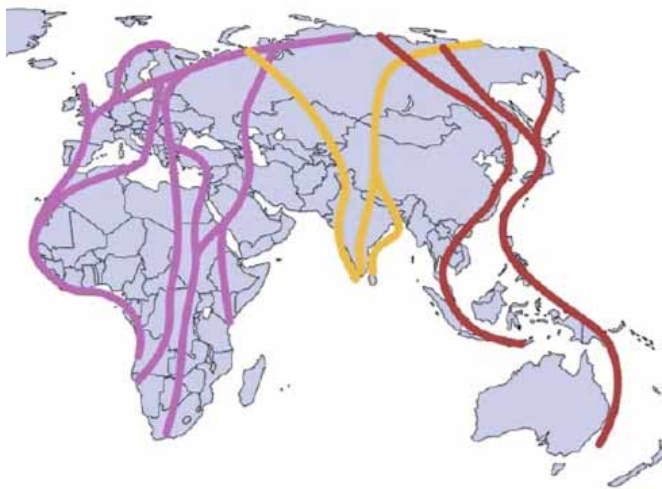


Рис. 2. Пролетные пути Восточного полушария: Афро-Евразийские (лиловые), Центрально-Азиатские (желтые) и Восточноазиатско-Австралийские (коричневые). Источник: Lenten, 2006 (с изменениями)

сийским охотничьим прессом; напротив, весенняя охота на гусей стала у нас широко и стабильно открываться уже на фоне положительной динамики и на общую тенденцию не повлияла.

А вот на «азиатских» пролетных путях — Центрально-Азиатском и Восточноазиатско-Австралийском — ситуация противоположная. В 4-м издании «Учета водоплавающих птиц» отмечалось, что «наиболее критична ситуация в Азии, где 62% отслеживаемых популяций, вызывающих беспокойство, снижают численность или исчезли, и только 10% популяций растут» (WI, 2006, P.VIII). Недавнее 5-е издание подтверждает сохранение критического положения: по сравнению с Афро-Евразийским регионом менеджмента пролетных путей; Азиатско-Тихоокеанский поддерживает гораздо большее количество популяций, а доля популяций, снижающих численность, в нем почти в два раза выше (WI, 2012). На совещании по Центрально-Азиатскому пролетному пути 2012 г. в Абу-Даби был констатирован «удручающий охранный статус видов региона ЦАПП по сравнению с остальными регионами мира». С.Б. Розенфельд: «Состояние популяций всех гусей и казарок, мигрирующих в пределах азиатской части России, т.е. к востоку от Енисея, катастрофическое снижение численности которых наблюдается с 1980-х годов, весьма плачевно» (Розенфельд, 2013б, С. 24).

Казалось бы, именно здесь Россия должна сконцентрировать свои усилия. Однако наблюдается прямо противоположное. В недавнем (2013 г.) отчете Секретариата Партнерства по Восточноазиатско-Австралийскому пролетному пути указывается, что из 69 российских ключевых для этого флайвэя территорий включены в работу только 6, а 6 территорий, наоборот, исключены из приоритетов проекта ввиду непредставления учетных данных. Именно (и только) Россия прямо приводится как пример страны, в которой около половины представляемых сведений о водно-болотных птицах имеют давность более 15 лет (Jaensch, 2013).

Роль России в менеджменте Центрально-Азиатского пролетного пути еще более негативна. Российский ученый (А.В. Солоха, сейчас сотрудник Центрохотконтроля) был одним из соавторов проекта Плана действий, представленного на Ташкентской встрече стран-участниц 2001 г. На вторую встречу, в Дели (2005 г.), прибыла представительная российская делегация, включающая должностных лиц МПР России и Россельхознадзора, однако она оказалась единственной не представившей сведения о популяциях водно-болотных птиц, что привело к срыву утверждения Плана действий (принят только в 2008 г.). На третью встречу в Абу-Даби (ОАЭ, 2012) Россия не направила даже наблюдателей, хотя Армения, Грузия, Казахстан, Кыргызстан, Узбекистан и еще 12 стран изыскивали возможность обеспечить участие полномочных представителей своих правительств, а обсуждалась на встрече дальнейшая судьба механизма управления флайвэем.

**Каковы разумные обоснования концентрации усилий Минприроды России на переговорах о присоединении именно к AEWA, успешно управляющему Афро-Евразийским пролетным путем без участия правительственных органов России и, фактически, в интересах российских охотников? Почему Россия не проявляет никакого интереса к участию в работе управляющих механизмов Восточноазиатско-Австралийского и Центрально-Азиатского пролетных путей и даже дезорганизует их работу, хотя там ситуация угрожающая? Почему Россия не разделила лидерство по «восточному» пролетному пути с Кореей, в одиночку осуществляющей его организационно-техническое обеспечение, и не подхватила утраченное Индией лидерство по «центральному», который в результате принял решение влиться в AEWA; ведь лидирующая роль в азиатских пролетных путях обеспечила бы России реальное влияние, возможность продвигать свои идеи регулирования (квотирования) изъятия ресурсов странами-участницами?**

## Равноправное использование

Минприроды обосновывает необходимость присоединения России к AEWA открывающимися якобы возможностями оказания дипломатического давления на страны-участницы Соглашения, продвижения российских интересов. Охотдепартамент рассматривает AEWA как «эффективный дипломатический инструмент для воздействия на другие страны <...> в случаях, когда в них очевидно страдают наши птицы – от чрезмерного пресса охоты или по другим причинам». Предполагается, что присоединение России позволит ей устранить существующий дисбаланс в использовании общего ресурса Россией и другими странами ареала.

О том, что AEWA не содержит механизмов менеджмента популяций и урегулирования споров, уже говорилось. Именно их отсутствием один из крупнейших наших орнитологов, В.Г. Кривенко, обосновывал сомнения в полезности присоединения России к AEWA: хотя участие России крайне актуально, вряд ли для России целесообразно участвовать в соглашениях по водоплавающим птицам, которые даже не ставят проблемы установления системы регламентации добычи вроде североамериканской, где самые короткие сроки охоты в зимовочной Мексике, самые длинные — в гнездовой Канаде, а в Евразии все наоборот (Кривенко, Виноградов, 2008). Стратегический план AEWA на 2009–2017 гг. ограничился постановкой задачи «гарантировать оптимальное управление добычей популяций охотничьих видов на международном уровне» (пп. 2.5 подраздела 6.6.2), не установив механизма ее решения. В 2011 г. AEWA выразила готовность учитывать североамериканский опыт и подумать над тем, чтобы сделать первые шаги в деле международной коорди-

нации правил охоты, создать предпосылки для начала движения в этом направлении (см. п.п. 6 и 14 Ганноверской резолюции). До практических, тем более, юридически значимых, результатов еще далеко; возможно, они вообще не последуют. Если наблюдаемые, пусть и незначительные, подвижки в сторону установления механизмов балансирования пользовательских интересов разных стран обусловлены крайней заинтересованностью AEWA в присоединении России, то очевидно, что после присоединения эти преимущества желанного партнера отпадут.

Представления наших чиновников о возможности дипломатического внеправового давления на партнеров по Соглашению опираются, по всей видимости, на наши текущие внутристрановые порядки и не учитывают ни их извращенности, ни неэффективности в международных отношениях по поводу экономических малозначимых ресурсов.

Высказываются также надежды, что членство России в AEWA укрепит экологические требования отечественных охотничье-природоохранных сообществ к нашей власти — эти требования получат опору в виде международных обязательств. Практика не подтверждает реалистичности таких надежд: участие даже в таком мощном договоре, как Конвенция о биоразнообразии, ничуть не препятствовало общепризнанной деградации нашего экологического законодательства за последнее десятилетие.

Обратимся и к другому аспекту. Как ясно видно из письма исполнительного секретаря AEWA М. Барбьери директору Охотдепартамента А.Е. Берсеневу, Россия просила у AEWA заменить денежный взнос в фонд AEWA натуральным, ссылаясь на финансовые трудности. Секретарь был вынужден объяснять, что, по правилам Соглашения, эта льгота применяется только к развивающимся странам или странам с переходной экономикой, и то в случае экстремальных трудностей (см. наш журнал, №6, С. 14). Факт постановки Россией такого вопроса показателен ввиду самого масштаба суммы, по которой запрашивается послабление. Взносы стороны Соглашения определяются по адаптированной

Сроки охоты на гусей в Европе в 1980–1981 гг.  
(по Lampio, 1983)

| Страны                | VII | VIII | IX | X | XI | XII | I | II | III | IV | V | VI |
|-----------------------|-----|------|----|---|----|-----|---|----|-----|----|---|----|
| Исландия              |     |      |    |   |    |     |   |    |     |    |   |    |
| Норвегия              |     |      |    |   |    |     |   |    |     |    |   |    |
| Шпицберген (Норв.)    |     |      |    |   |    |     |   |    |     |    |   |    |
| Швеция                |     |      |    |   |    |     |   |    |     |    |   |    |
| Финляндия             |     |      |    |   |    |     |   |    |     |    |   |    |
| Аландские о-ва (Фин.) |     |      |    |   |    |     |   |    |     |    |   |    |
| РСФСР                 |     |      |    |   |    |     |   |    |     |    |   |    |
| Латвия                |     |      |    |   |    |     |   |    |     |    |   |    |
| Литва                 |     |      |    |   |    |     |   |    |     |    |   |    |
| Белоруссия            |     |      |    |   |    |     |   |    |     |    |   |    |
| Украина               |     |      |    |   |    |     |   |    |     |    |   |    |
| Молдавия              |     |      |    |   |    |     |   |    |     |    |   |    |
| Польша                |     |      |    |   |    |     |   |    |     |    |   |    |
| Чехословакия          |     |      |    |   |    |     |   |    |     |    |   |    |
| ГДР                   |     |      |    |   |    |     |   |    |     |    |   |    |
| Венгрия               |     |      |    |   |    |     |   |    |     |    |   |    |
| Румыния               |     |      |    |   |    |     |   |    |     |    |   |    |
| Дания                 |     |      |    |   |    |     |   |    |     |    |   |    |
| ФРГ                   |     |      |    |   |    |     |   |    |     |    |   |    |
| Люксембург            |     |      |    |   |    |     |   |    |     |    |   |    |
| Нидерланды            |     |      |    |   |    |     |   |    |     |    |   |    |
| Бельгия               |     |      |    |   |    |     |   |    |     |    |   |    |
| Ирландия              |     |      |    |   |    |     |   |    |     |    |   |    |
| Франция               |     |      |    |   |    |     |   |    |     |    |   |    |
| Швейцария             |     |      |    |   |    |     |   |    |     |    |   |    |
| Австрия               |     |      |    |   |    |     |   |    |     |    |   |    |
| Португалия            |     |      |    |   |    |     |   |    |     |    |   |    |
| Испания               |     |      |    |   |    |     |   |    |     |    |   |    |
| Италия                |     |      |    |   |    |     |   |    |     |    |   |    |
| Мальта                |     |      |    |   |    |     |   |    |     |    |   |    |
| Греция                |     |      |    |   |    |     |   |    |     |    |   |    |
| Югославия             |     |      |    |   |    |     |   |    |     |    |   |    |
| Болгария              |     |      |    |   |    |     |   |    |     |    |   |    |

Рис. 3. Охота на гусей в Европе в начале 1980-х. Источник: Гусаков и др., 1986 (ЦНИЛ Главохоты РСФСР)

Сроки охоты на уток в Европе в 1980–1981 гг. (по Lampio, 1983)

| Страны                | VII | VIII | IX | X | XI | XII | I | II | III | IV | V | VI |
|-----------------------|-----|------|----|---|----|-----|---|----|-----|----|---|----|
| Исландия              |     |      |    |   |    |     |   |    |     |    |   |    |
| Норвегия              |     |      |    |   |    |     |   |    |     |    |   |    |
| Шпицберген (Норв.)    |     |      |    |   |    |     |   |    |     |    |   |    |
| Швеция                |     |      |    |   |    |     |   |    |     |    |   |    |
| Финляндия             |     |      |    |   |    |     |   |    |     |    |   |    |
| Аландские о-ва (Фин.) |     |      |    |   |    |     |   |    |     |    |   |    |
| РСФСР                 |     |      |    |   |    |     |   |    |     |    |   |    |
| Латвия                |     |      |    |   |    |     |   |    |     |    |   |    |
| Литва                 |     |      |    |   |    |     |   |    |     |    |   |    |
| Белоруссия            |     |      |    |   |    |     |   |    |     |    |   |    |
| Украина               |     |      |    |   |    |     |   |    |     |    |   |    |
| Молдавия              |     |      |    |   |    |     |   |    |     |    |   |    |
| Польша                |     |      |    |   |    |     |   |    |     |    |   |    |
| Чехословакия          |     |      |    |   |    |     |   |    |     |    |   |    |
| ГДР                   |     |      |    |   |    |     |   |    |     |    |   |    |
| Венгрия               |     |      |    |   |    |     |   |    |     |    |   |    |
| Румыния               |     |      |    |   |    |     |   |    |     |    |   |    |
| Дания                 |     |      |    |   |    |     |   |    |     |    |   |    |
| ФРГ                   |     |      |    |   |    |     |   |    |     |    |   |    |
| Люксембург            |     |      |    |   |    |     |   |    |     |    |   |    |
| Нидерланды            |     |      |    |   |    |     |   |    |     |    |   |    |
| Бельгия               |     |      |    |   |    |     |   |    |     |    |   |    |
| Великобритания        |     |      |    |   |    |     |   |    |     |    |   |    |
| Ирландия              |     |      |    |   |    |     |   |    |     |    |   |    |
| Франция               |     |      |    |   |    |     |   |    |     |    |   |    |
| Швейцария             |     |      |    |   |    |     |   |    |     |    |   |    |
| Австрия               |     |      |    |   |    |     |   |    |     |    |   |    |
| Португалия            |     |      |    |   |    |     |   |    |     |    |   |    |
| Испания               |     |      |    |   |    |     |   |    |     |    |   |    |
| Италия                |     |      |    |   |    |     |   |    |     |    |   |    |
| Мальта                |     |      |    |   |    |     |   |    |     |    |   |    |
| Греция                |     |      |    |   |    |     |   |    |     |    |   |    |
| Югославия             |     |      |    |   |    |     |   |    |     |    |   |    |
| Болгария              |     |      |    |   |    |     |   |    |     |    |   |    |

Рис. 4. Охота на уток в Европе в начале 1980-х. Источник: Гусаков и др., 1986 (ЦНИЛ Главохоты РСФСР)

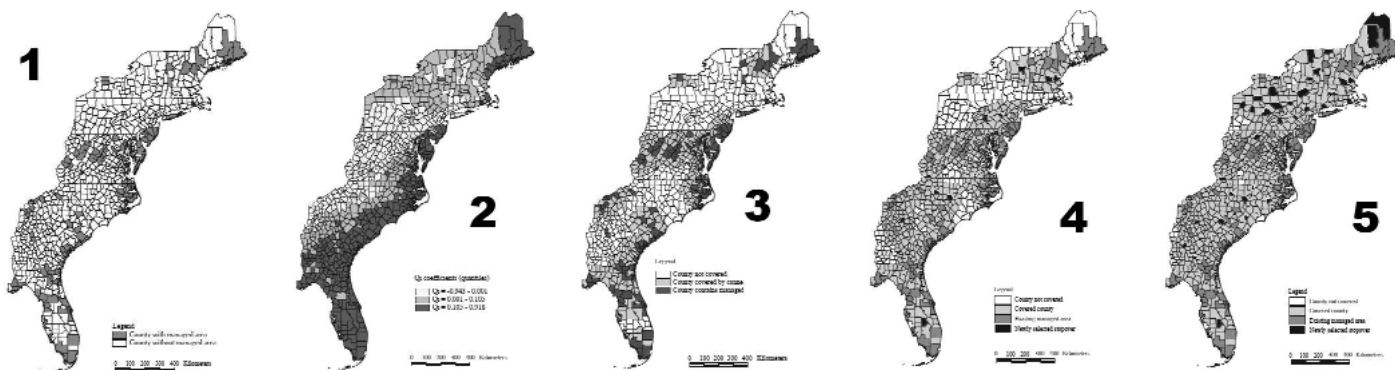


Рис. 5. Модель выбора охраняемых участков (остановочных пунктов) на примере Атлантического пролетного пути (Университет Хопкинса; Williams et al., 2003). Пояснения см. в тексте

шкале ООН на очередной сессии AEWA. Секретариат Соглашения официально сообщил, что, если бы Россия присоединилась к AEWA сейчас (после Ла-Рошельской сессии 2012 г.), ее годовой взнос составил бы 29 719 евро. То есть, страна, входящая в первую десятку экономик мира, участвующая в «Большой восьмерке» (G8), затрудняется заплатить за участие в нужном ей международном соглашении 1,3 млн руб. Учитывая, что среднегодовой бюджет AEWA на 2013–2015 гг. утвержден в размере чуть более 1 млн евро, взнос России составил бы менее 3%.

**Сохраняется ли потенциальная привлекательность России для AEWA в случае, если его природоохранные положения не дополняются равноуровневыми природопользовательскими, если AEWA так и не станет юридическим инструментом выравнивания сроков и объемов изъятия? Не следует ли России вместо попыток в этом направлении инициировать создание другого, параллельного международного договора? Может ли страна, входящая в соглашение в образе убогого великана с протянутой рукой, рассчитывать на то, что ее будут воспринимать как ответственного лидера? Способно ли присоединение к AEWA экологизировать российскую власть?**

### Зарубежная информация

Близкие к Минприроды орнитологи, публично выступившие за скорое присоединение России к AEWA, выдвинули на первый план другую пользу – получение грантов на исследования, которые повышают степень нашей информированности о ресурсах водоплавающих птиц. Этот аргумент, как уже говорилось, вызвал негативную реакцию у отраслевой общественности, лишив, в ее глазах, ратующих за гранты специалистов статуса экспертов в вопросе присоединения ввиду очевидной личной или корпоративной заинтересованности. Напомню, Правительство Республики Калмыкия, запрещая весеннюю охоту 2013 года, сослалось на AEWA. Дело в том, что еще в 2010–2011 гг. группа специалистов, финансируемая Норвежским Директоратом природопользования и действующая при поддержке Секретариата AEWA, проводила большую организационную работу с региональными властями района Кумо-Манычской впадины. Этапное межрегиональное совещание по оптимизации сохранения и использования гусеобразных Кумо-Манычской миграционной остановки, состоявшееся летом 2010 г. в Доме Правительства Республики Калмыкия, выразило признательность Секретариату AEWA за оказанную финансовую поддержку.

**Калмыцкий прецедент показал, кроме прочего, что выделяемые AEWA и его партнерами деньги тратятся не только на орнитологические исследования, но и на организацию закрытия охоты (после «успеха» в этом деле 2011 года грант был продлен).** Наконец, у AEWA существует только программа малых грантов, и европейцы, как порядочные люди, ни в одном официальном документе даже их давать не обещали, только «рассмотреть

вопрос». Более того, в Ганноверской резолюции нашему Минприроды предлагается часть российских денег из Глобального экологического фонда направить на международный орнитологический проект (см. с. 13 июньского номера, п. 4). В 2005 году было официально заявлено, что взносы в AEWA «обязательно перекроются выгодами, которые откроются в результате членства», только для развивающихся стран и стран с переходной экономикой.

Второй и, кажется, последний аргумент наших орнитологов — открытие российским специалистам новых массивов информации. Так, Д.С. Дорофеев, констатируя, что «мы даже не можем посчитать численность охотничьих видов уток и гусей, гнездовой ареал которых находится в нашей стране», указывает на то, что «мониторинг численности всех видов гусей и уток, зимующих в Европе, уже налажен, и Россия сможет получить данные по численности водоплавающих птиц на европейских зимовках», вступив в AEWA.

Неясно, однако, какая информация закрыта сейчас. Орнитологическое сообщество — одно из самых крупных и единых, большинство изданий, в том числе локальных и обзорных, находится в бесплатном доступе, есть огромные открытые базы данных (например, упоминавшаяся Waterbird Population Estimates). Не видно никаких оснований предполагать, что европейские ученые, шантажируя Россию, секретят результаты своих исследований до ее вступления в AEWA.

Пока ситуация выглядит совершенно иной; как мы видели, именно Россия оказывается не готовой представить зарубежным партнерам сколько-нибудь полную и свежую информацию о состоянии и использовании международных ресурсов на своей территории. То, что наши орнитологи предложили и даже продвинули в Правила охоты запрет огромными полосами двухкилометровой ширины, считая это научным достижением (Розенфельд, Сыроечковский, 2011), свидетельствует, на мой взгляд о том, что в зарубежной информации они просто не нуждаются. Пусть европейская сеть охраняемых территорий (Natura 2000) с ее узлами и коридорами выходит за рамки их интересов как экосистемная. Но исследованиями и практиками ряда стран уже выработаны и более узконаправленные практические модели экологичного и экономного (пятнами) формирования сетей охраняемых остановочных пунктов мигрирующих водно-болотных птиц вдоль маршрутов следования, типа DCC (Directed Conditional Covering; Malcolm, ReVelle, 2002) или модели Д. Уильямса сотоварищи из американского Университета Хопкинса (Williams et al., 2003).

Приведу, опуская методологические подробности, картинки, показывающие, как работает модель Уильямса (рис. 5). На рисунках — часть США, охватываемая Атлантическим пролетным путем. Она включает 17 штатов, 715 округов которых — самые мелкие географические единицы на этой карте.

На исходной карте 1 затемнены округа, где имеются значительные земельные участки, находящиеся под федеральным



# Лесная сетка

# сетка Кольчуга

Высота сетки от 1 до 3 метров




**Сетка для ограждений вольеров охотничьих хозяйств, заказников и сельскохозяйственных площадей. Для каждого вида и подвида животного индивидуальный подбор ограждения. Монтаж. Гарантия.**

г.Белгород, ул Сумская 64  
 тел.: +7 (4722) 500-743  
 тел.: +7 (4722) 22-86-07  
 факс: +7 (4722) 22-37-21  
 сот.: +7 903-886-76-55  
 E-mail: setkalesa@yandex.ru

**Цена и качество  
Вас приятно удивят!**

Всю интересующую информацию можно получить на нашем сайте [www.setkalesa.ru](http://www.setkalesa.ru)

KISER

управлением (менеджмент мигрирующих птиц там – федеральное полномочие).

Исходная карта 2 отражает качество земель как водно-болотных угодий с учетом стоимости земли; чем темнее участок, тем он пригоднее для остановки мигрирующих птиц.

Карта 3 показывает покрытие территории пролетного пути округами с федеральными землями (темные) и прилегающие к ним «нефедеральные» округа (светлее); приняты два стандарта географической удаленности (дистанции), при которой они считаются связанными (доступными для птиц) — 97 и 121 км. Видно, что между связанными территориями имеются большие пробелы. Их нужно заполнять.

По первому варианту — карта 4 — добавляется 13 остановок на нефедеральных землях, что обеспечивает 70%-ное покрытие пролетного пути, при небольшом снижении среднего качества остановок.

По второму варианту — карта 5 — добавляется 38 остановок, здесь покрытие 95%-ное, качество еще чуть ниже.

Дальнейшим направляемым перебором вариантов (конечно, не ручным) достигается максимизация покрытия территории пролетного пути качественными остановками.

**Россия рассчитывает на то, что она с присоединением к AEWA сможет тратить еще меньше или вообще не тратить денег на отечественные орнитологические исследования? Если существует закрытая орнитологическая информация, обуславливал ли кто-либо ее открытие россиянам присоединением России к AEWA? Какой зарубежной информации не хватает орнитологам, продвигающим срочное присоединение?**

### Внутрироссийская информация

Вопрос об информации и информировании имеет и внутри-российские, возможно, еще более важные для нашей темы, аспекты. Кратко упомяну о четырех, не формулируя вопросов, поскольку они самоочевидны.

Во-первых, у реформаторов охоты на водоплавающих наблюдается отсутствие начальных знаний об охотхозяйственных реалиях. Два ведущих сторонника, скорее, промоутера присоединения России к AEWA — известные орнитологи С.Б. Розенфельд и Е.Е. Сыроечковский-мл. — в статье 2011 г., опубликованной в охотоведческом журнале, рекомендуют, среди очень дельных экологических предложений, «прописывать» определенные положения в долгосрочных лицензиях, и просят региональные правительства «вве-

сти сдачу обязательного охотминимума для получения разрешения на охоту». (И то, и другое заведомо невозможно, поскольку противоречит Закону об охоте, принятому в 2009 году и вступившему в силу за полгода до представления статьи в журнал.) Еще один сторонник-орнитолог, Д.С. Дорофеев, в связи с AEWA заявил, что гаги «по этому закону (об охоте. — С.М.) тоже не являются охотничьими видами» (в списке видов охотничьих животных Требований охотничьего минимума, утвержденных Минприроды России в 2011 г., четыре вида гаг). Таких примеров немало, и они свидетельствуют о том, что орнитологи, продвигающие скорое присоединение к AEWA, с одной стороны, абсолютно безразличны к охотничьему хозяйству, с другой — считают достаточной близость к начальству, а профессиональные консультации с охотоведами — излишними.

Во-вторых, наличие информации у наших орнитологов отнюдь не означает, что они без искажающих интерпретаций сообщат ее охотникам и — в наших обстоятельствах это еще важнее — властным лицам, принимающим решения. Например, С.Б. Розенфельд публикует в «Русском охотничьем журнале» две статьи, призванные убедить российских охотников в пользе присоединения к AEWA. Приводимые ею данные свидетельствуют, однако, об устойчивом росте российских евразийских популяций основных

### ПРИГЛАШАЕМ НА ОХОТУ

## Охотхозяйство «БОР» (Кировская область)

#### Август-октябрь:

Лось "на реву",

кабан на овсах, медведь на овсах, на приваде

#### Октябрь-январь:

лось, кабан загоном с собаками,

попутно пернатая дичь, заяц, рыбалка на пруду

#### Февраль:

заяц, тетерев

**База: тел/факс, автоответчик 8(83330)3-11-66**

**Зам. директора: Рейхельд Юрий Иванович**

**тел: моб. 8-912-734-9707, 8-922-911-9707**

**Директор: 8-912-828-7045**

**Сайт: <http://ohota-kirov.ru>**

охотничьих видов гусей, то есть нужды в специальных мерах не видно. Автор пытается устранить это противоречие, указывая на то, что «современная численность еще далека от той, что наблюдали в Европе 150 лет назад», и, наконец, вступает в безнадежную схватку с русским языком, заявляя, что в таком историческом охвате «современный *рост* численности гуменника *нельзя рассматривать как подъем*».

В-третьих, важная информация от охотничьей общественности скрывается. Об этом уже говорилось, приведу еще один пример. **Только из англоязычного специализированного бюллетеня можно узнать о том, что Совет по охоте и охотничьему хозяйству Минприроды России официально одобрил «камыцкий опыт» (протокол от 28.04.2011 № 01-15/1-сох), а Министр Ю.П. Трутнев призвал распространить его на всю страну и рассматривал предложение закрыть с 2012 г. весеннюю охоту в Европейской части — выборочно по регионам на 5 лет, кроме охоты с манными птицами, в Сибири и на Дальнем Востоке — «до восстановления популяций, но не менее, чем на 5 лет» (поскольку, по С.Б. Розенфельд, восстанавливать нужно до уровня полуторавековой давности, не исключено, что этот запрет — навсегда). Там же выражается благодарность экспертам в области охоты А. Берсеневу, Е. Сыроечковскому, В. Кузенкову и В. Ильяшенко, без помощи которых продвижение опыта «на федеральный уровень было бы невозможно» (Rozenfeld, 2012).** Министерство и указанные эксперты, насколько мне известно, не распространяли, не подтверждали и не опровергали эту информацию.

Наконец, нужно отметить, что интересы орнитологов-запретителей и руководителей отрасли в закрытии существенной информации совпадают. Методическое руководство AEWA по процедуре присоединения (изданное на русском языке, кстати, за деньги Люксембурга) предусматривает предварительную подготовку уполномоченным ведомством заинтересованной страны документа о последствиях присоединения к Соглашению. Этот документ, описывающий необходимые инсти-

туциональные и законодательные изменения, а также содержащий анализ минусов и плюсов присоединения, может служить информационной базой для принятия решения.

Такого анализа Минприроды до сих пор не представило, хотя подобных документов составлялось уже немало. Так, еще в 1996 г. на совещании рабочей группы Программы по охране арктической флоры и фауны арктических стран (CAFF; под эгидой Арктического совета) в г. Рованиеми (Финляндия) в сентябре 1996 г. планировалось, что Россия, в сотрудничестве с Нидерландами, подготовит отчет о сохранении мигрирующих птиц, гнездящихся в Арктике. Позднее в Москве представители России и Голландии договорились о представлении предварительного отчета к совещанию CAFF в сентябре 1997 г. в Гренландии. В рамках этого контракта нидерландское Министерство сельского хозяйства, природопользования и рыболовства финансировало, через организацию «Международные ветланды» (Wetlands International), проведение специального исследования о последствиях для Российской Федерации ее вступления в AEWA. Позиция и сомнения России относительно присоединения к AEWA были развернуто изложены представителем Госкомэкологии на 2-й Международной конференции по ветландам в 1998 г. (Дакар, Сенегал). Казахстанский национальный отчет 2002 г. перед Конвенцией о биоразнообразии указывает на международный проект, посвященный анализу возможностей присоединения России. В 2009 г. Секретариат КМВ подготовил 16-страничный документ «Выгоды России от членства в КМВ», включая соглашения и меморандумы. Все эти документы на русском языке неизвестны.

В феврале 2013 г. директор Охотдепартамента А.Е. Берсенев публично заявил, что Министерство планирует провести торги на выполнение обоснования присоединения России к AEWA, и результаты работы будут опубликованы. Однако за истекшие месяцы торги не объявлялись, самостоятельно Министерство свою позицию не излагало, говорящие за него орнитологи полномочий не предъявляли.

Учитывая, что из 119 стран территории Соглашения многие не являются демократиями даже декларативно, руководство AEWA в этой части необязательно и не предусматривает процедур общественного обсуждения. Минприроды имеет возможность дальше продвигать присоединение в закрытом режиме и, если на него не будет оказано давления, эту возможность использует. Для него это сейчас особенно важно. Проходивший в Москве семинар 2010 г. был открытым, следующие встречи проходили за рубежом и были недоступны российской общественности. Семинар 2013 г. запланирован Правительством РФ в Москве (на III квартал; по неподтвержденным сведениям, намечен уже на август), и изолировать его будет сложнее, чем за границей. Между тем, как было, пусть и бегло, показано выше, есть непростые вопросы, игнорирование которых может больно ударить по миллионам российских охотников. Здесь, видимо, уместно, перефразировав известное изречение, сказать: охота — слишком серьезное дело, чтобы можно было доверить переговоры о ней чиновникам.

\*\*\*

Задача этой статьи — дать краткий обзор сведений, касающихся Соглашения, и сформулировать некоторые вопросы, рассмотрение которых, на мой взгляд, необходимо перед принятием решения. Свое мнение о вероятности негативных последствий неподготовленного формального присоединения я изложил в статье «Орнитоглобализм и российская охота», опубликованной весной в Российской охотничьей газете. Пока подтверждаются худшие опасения, в ней высказанные. При этом хотел бы подчеркнуть, что все без исключения опасения связаны с действиями российской стороны. AEWA, на мой взгляд, абсолютно свободно от критики уже потому, что это добровольное соглашение. Все зависит от добросовестности и ответственности российских властей и сторонников присоединения. 🐾

| №<br>п/п | Русское<br>название       | Латинское<br>наименование                | Статус<br>популяции |      |     | Классификация<br>МСОП     | Совпадение<br>перечня<br>видов | Красная<br>книга<br>РФ     | Перечень<br>охотнических<br>видов | Источники,<br>подтверждающие<br>наличие |
|----------|---------------------------|--|---------------------|------|-----|---------------------------|--------------------------------|----------------------------|-----------------------------------|---|
|          |                           |  | А                   | В    | С   |                           |                                |                            |                                   |   |
| 1        | 2                         | 3  | 4                   | 5    | 6   | 7                         | 8                              | 9                          | 10                                | 11                                      |
|          | <b>ГАГАРОВЫЕ</b>          | <b>GAVIIDAE</b>                          |                     |      |     |                           |                                |                            |                                   |   |
| 1        | Краснозобая гагара        | <i>Gavia stellata</i>                    | 1в                  | 2в   |     | Nc +                      | «+»                            |                            | ТО                                | Se, P20, Ko81                           |
| 2        | Чернозобая гагара         | <i>Gavia arctica arctica</i>             |                     | 2в   |     | Lc +                      | «+»                            | 2(Se), (ККРФ), (КкРФ-2(V)) | ТО                                | Se, P20, Ko81.                          |
| 3        | Чернозобая гагара         | <i>Gavia arctica suschkini</i>           |                     |      | (1) | Lc +                      | «+»                            | 2(Se), (ККРФ)              | ТО                                | Se, Ko81, P21.                          |
| 4        | Полярная гагара           | <i>Gavia immer</i>                       | 1в                  |      |     | Nt +                      | «-»                            |                            |                                   | Se, Ko81, P21.                          |
| 5        | Белоклювая гагара         | <i>Gavia adamsii</i>                     | 1в                  |      |     | Nc +                      | «+»                            | 3(Se), (ККРФ), (КкРФ-3(R)) | ТО                                | Se, Ko81, P22.                          |
|          | <b>ПОГАНКОВЫЕ</b>         | <b>PODICIPEDIDAE</b>                     |                     |      |     |                           |                                |                            |                                   |   |
| 6        | Малая поганка             | <i>Tachybaptus ruficollis ruficollis</i> |                     |      | 1   | Lc +                      | «+»                            |                            | «ДОП-1».                          | Ko81, Se, P28.                          |
| 7        | Большая поганка или чомга | <i>Podiceps cristatus cristatus</i>      | 2                   | 2в   |     | Lc +                      | «+»                            |                            | «ДОП-1».                          | Ko82, P24, Se.                          |
| 8        | Большая поганка (чомга)   | <i>Podiceps cristatus infuscatus</i>     | 1в                  |      |     | Lc +                      | «+»                            |                            | «ДОП-1».                          | Ko82, P24, Se.                          |
| 9        | Серощёкая поганка         | <i>Podiceps grisegena grisegena</i>      | 3в 2                |      |     | Lc +                      | «+»                            |                            | «ДОП-1».                          | Ko82, P26, Se.                          |
| 10       | Красношейная поганка      | <i>Podiceps auritus auritus</i>          | 1в 2                |      |     | Lc +                      | «+»                            |                            | «ДОП-1».                          | Ko82, P27, Se.                          |
| 11       | Черношейная поганка       | <i>Podiceps nigricollis nigricollis</i>  |                     | 2в 1 |     | Lc +                      | «+»                            |                            | «ДОП-1».                          | Ko82, P27, Se.                          |
| 12       | Черношейная поганка       | <i>Podiceps nigricollis gurneyi</i>      | 2                   |      |     | Lc +                      | «-»                            |                            | «ДОП-1».                          | Ko82, P27, Se.                          |
|          | <b>ПЕЛИКАНОВЫЕ</b>        | <b>PELECANIDAE</b>                       |                     |      |     |                           |                                |                            |                                   |   |
| 13       | Розовый пеликан           | <i>Pelecanus onocrotalus</i>             | 1а 3в               | 1    | 1   | Lc +                      | «+»                            | 1(Se), (ККРФ), (КкРФ-1(E)) |                                   | Ko84, P31, Se.                          |
| 14       | Кудрявый пеликан          | <i>Pelecanus crispus</i>                 | 1а 1б 1в            |      |     | Vu+, (VU A2cc +3cc +4cc ) | «+»                            | 2(Se), (ККРФ), (КкРФ-2(V)) |                                   | Ko84, P30, Se.                          |
|          | <b>ОЛУШЕВЫЕ</b>           | <b>SULIDAE</b>                           |                     |      |     |                           |                                |                            |                                   |   |
| 15       | Северная олуша            | <i>Sula (Morus) bassana</i>              |                     |      | 1   | Lc +                      | «-»                            |                            |                                   | Ko84, P33, P52 Se.                      |
|          | <b>БАКЛАНОВЫЕ</b>         | <b>PHALACROCORACIDAE</b>                 |                     |      |     |                           |                                |                            |                                   |   |



| №<br>п/п | Русское<br>название | Латинское<br>наименование                  | Статус<br>популяции |           |          | Классификация<br>МСОП | Совпадение<br>перечня<br>видов | Красная<br>книга<br>РФ           | Перечень<br>охотничьих<br>видов | Источники,<br>подтверждающие<br>наличие |
|----------|---------------------|--|---------------------|-----------|----------|-----------------------|--------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|---|
|          |                     |  | А                   | В         | С        |                       |                                |                                  |                                 |   |
| 1        | 2                   | 3  | 4                   | 5         | 6        | 7                     | 8                              | 9                                | 10                              | 11                                      |
| 16       | Малый баклан        | <i>Phalacrocorax pygmeus</i>               |                     | 1         |          | Lc +                  | «+»                            | 2(Se),<br>(ККРФ),<br>КкРФ-2(V))  |                                 | Ко86,<br>Р33, Se.                       |
| 17       | Большой баклан      | <i>Phalacrocorax carbo carbo</i>           |                     |           | 1        | Lc +                  | «+»                            | (КкРФ-мон.)                      | ОВ<br>«ДОП-2,3,4,5»             | Ко85,<br>Р32, Se.                       |
| 18       | Большой баклан      | <i>Phalacrocorax carbo sinensis</i>        |                     |           | 1<br>(1) | Lc +                  | «+»                            |                                  | ОВ<br>«ДОП-2,3,4,5»             | Ко85,<br>Р32, Se.                       |
| 19       | Большой баклан      | <i>Phalacrocorax carbo lucidus</i>         | 2                   | 1         | 1        | Lc +                  | «+»                            |                                  | ОВ<br>«ДОП-2,3,4,5»             | Ко85,<br>Р32, Se.                       |
|          | <b>ФРЕГАТОВЫЕ</b>   | <b>FREGATIDAE</b>                          |                     |           |          |                       |                                |                                  |                                 |   |
| 20       | Фрегат большой      | <i>Fregata minoralda brensis</i>           | 2                   |           |          | Lc +                  | «-»                            |                                  |                                 | Ко201                                   |
| 21       | Фрегат малый        | <i>Fregata arieli redalei</i>              | 2                   |           |          | Lc +                  | «-»                            |                                  |                                 | Ко84, Se.                               |
|          | <b>ЦАПЛЕВЫЕ</b>     | <b>ARDEIDAE</b>                            |                     |           |          |                       |                                |                                  |                                 |   |
| 22       | Малая белая цапля   | <i>Egretta garzetta garzetta</i>           |                     | 1<br>(1)  | (1)<br>1 | Lc +                  | «+»                            |                                  |                                 | Ко31,<br>Ко88, Se.                      |
| 23       | Серая цапля         | <i>Ardea cinerea cinerea</i>               |                     |           | 1<br>(1) | Lc +                  | «+»                            |                                  | «ДОП-6».                        | Ко88,<br>Р36, Se.                       |
| 24       | Рыжая цапля         | <i>Ardea purpurea purpurea</i>             | 2                   | 1<br>(2в) |          | Lc +                  | «+»                            |                                  |                                 | Ко88,<br>Р37, Se.                       |
| 25       | Большая белая цапля | <i>Casmerodius albus albus</i>             |                     | 1(1)      |          | Lc +                  | «-»                            |                                  |                                 | Ко87,<br>Р38, Se.                       |
| 26       | Большая белая цапля | <i>Casmerodius albus melanorhynchos</i>    |                     |           | (1)      | Lc +                  | «-»                            |                                  |                                 | Ко87,<br>Р38, Se.                       |
| 27       | Средняя белая цапля | <i>Mesophoyx intermedia brachyr hyncha</i> |                     | 1         |          | Lc +                  | «-»                            | 3(Se),<br>(ККРФ),<br>(КкРФ-3(R)) |                                 | Ко88, Se.                               |
| 28       | Египетская цапля    | <i>Bubulcus ibis ibis</i>                  |                     | 1         | 1        | Lc +                  | «+»                            | 3(Se),<br>(ККРФ),<br>(КкРФ-3(R)) |                                 | Ко87, Se.                               |
| 29       | Жёлтая цапля        | <i>Ardeola ralloides ralloides</i>         | 1в                  | 1(1)      |          | Lc +                  | «+»                            | (КкРФ-мон.)                      |                                 | Ко87, Se.                               |
| 30       | Жёлтая цапля        | <i>Ardeola ralloides paludivaga</i>        |                     |           | (1)      | Lc +                  | «+»                            |                                  |                                 | Ко87, Se.                               |
| 31       | Обыкновенная кваква | <i>Nycticorax nycticorax nycticorax</i>    | 3в                  | 2в<br>(1) | 1        | Lc +                  | «+»                            |                                  |                                 | Ко86, Se.                               |
| 32       | Малая выпь          | <i>Ixobrychus minutus minutus</i>          | 2                   | 2в<br>(1) |          | Lc +                  | «-»                            |                                  |                                 | Ко42,<br>Ко86,<br>Р35, Se.              |
| 33       | Малая выпь          | <i>Ixobrychus minutus payesii</i>          |                     | (1)       |          | Lc +                  | «-»                            |                                  |                                 | Ко42,<br>Ко86,<br>Р35, Se.              |
| 34       | Большая выпь        | <i>Botaurus stellaris stellaris</i>        | 1в                  | 2в1       |          | Lc +                  | «+»                            |                                  |                                 | Ко42,<br>Ко86,<br>Р34, Se.              |

| №<br>п/п | Русское<br>название  | Латинское<br>наименование                   | Статус<br>популяции |               |   | Классификация<br>МСОП                            | Совпадение<br>перечня<br>видов | Красная<br>книга<br>РФ           | Перечень<br>охотнических<br>видов | Источники,<br>подтверждающие<br>наличие |
|----------|----------------------|---|---------------------|---------------|---|--|--------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|---|
|          |                      |   | А                   | В             | С |  |                                |                                  |                                   |   |
| 1        | 2                    | 3   | 4                   | 5             | 6 | 7  | 8                              | 9                                | 10                                | 11                                      |
| 35       | Большая выпь         | <i>Botaurus stellaris capensis</i>          | 1в                  |               |   | Lc +   | «-»                            |                                  |                                   | Ko42,<br>Ko86,<br>P34, Se.              |
|          | <b>АИСТОВЫЕ</b>      | <b>CICONIIDAE</b>                           |                     |               |   |  |                                |                                  |                                   |   |
| 36       | Чёрный аист          | <i>Ciconia nigra</i>                        | 1в 2                |               |   | Lc +   | «+»                            | 3(Se),<br>(ККРФ),<br>(КкРФ-3(R)) |                                   | Ko89,<br>P38, Se.                       |
| 37       | Белый аист           | <i>Ciconia ciconia ciconia</i>              | 1в<br>362           |               | 1 | Lc +   | «+»                            | (КкРФ-мон.)                      |                                   | Ko89,<br>P39, Se.                       |
|          | <b>ИБИСОВЫЕ</b>      | <b>THRESKIORNITHIDAE</b>                    |                     |               |   |  |                                |                                  |                                   |   |
| 38       | Каравайка            | <i>Plegadis falcinellus falcinellus</i>     | 3в                  | (1)           | 1 | Lc +   | «+»                            | 3(Se),<br>(ККРФ),<br>(КкРФ-3(R)) |                                   | Ko88,<br>P41, Se.                       |
| 39       | Ибис священный       | <i>Threskiornis aethiopicus aethiopicus</i> | 1в                  |               | 1 | Lc +   | «-»                            | 2(Se),<br>(ККРФ)                 |                                   | Ko89, Se.                               |
| 40       | Обыкновенная колпица | <i>Platalea leucorodia leucorodia</i>       | 2                   |               |   | Lc +   | «+»                            | 2(Se),<br>(ККРФ),<br>(КкРФ-2(V)) |                                   | Ko88,<br>P40, Se.                       |
| 41       | Обыкновенная колпица | <i>Platalea leucorodia archeri</i>          | 1в                  |               |   | Lc +   | «-»                            | 2(Se),<br>(ККРФ),<br>(КкРФ-2(V)) |                                   | Ko88,<br>P40, Se.                       |
| 42       | Обыкновенная колпица | <i>Platalea leucorodia major</i>            | 2                   |               |   | Lc +   | «-»                            | 2(Se),<br>(ККРФ),<br>(КкРФ-2(V)) |                                   | Ko88,<br>P40, Se.                       |
|          | <b>ФЛАМИНГОВЫЕ</b>   | <b>PHOENICOPTERIDAE</b>                     |                     |               |   |  |                                |                                  |                                   |   |
| 43       | Красный фламинго     | <i>Phoenicopterus roseus</i>                | 3а                  | 2а            |   | Lc +   | «-»                            | 3(Se),<br>(ККРФ),<br>(КкРФ-3(R)) |                                   | Ko89,<br>P41, Se.                       |
|          | <b>УТИНЫЕ</b>        | <b>ANATIDAE</b>                             |                     |               |   |  |                                |                                  |                                   |   |
| 44       | Савка                | <i>Oxyura leucocephala</i>                  | 1а 1б<br>1в         |               |   | Nt<br>+, (E<br>N<br>A2bc<br>d+3b<br>c+4b<br>cde) | «+»                            | 1(Se),<br>(ККРФ),<br>(КкРФ-1(E)) |                                   | Ko96, P94                               |
| 45       | Лебедь-шипун         | <i>Cygnus olor</i>                          |                     | 1<br>2а<br>2г | 1 | Lc +   | «+»                            |                                  |                                   | Ko92,<br>P57, Se.                       |
| 46       | Лебедь-кликун        | <i>Cygnus cygnus</i>                        | 2                   | 1             |   | Lc +   | «+»                            |                                  |                                   | Ko92,<br>P53, Se.                       |

| №<br>п/п | Русское<br>название          | Латинское<br>наименование               | Статус<br>популяции |      |       | Классификация<br>МСОП      | Совпадение<br>перечня<br>видов | Красная<br>книга<br>РФ      | Перечень<br>охотнических<br>видов | Источники,<br>подтверждающие<br>наличие |
|----------|------------------------------|---|---------------------|------|-------|----------------------------|--------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------|---|
|          |                              |   | А                   | В    | С     |                            |                                |                             |                                   |   |
| 1        | 2                            | 3                                       | 4                   | 5    | 6     | 7                          | 8                              | 9                           | 10                                | 11                                      |
| 47       | Малый (или тундровый) лебедь | <i>Cygnus Columbianus bewickii</i>      | 2 1в                |      |       | Lc +                       | «+»                            | 5(Se),(KK РФ), (КкРФ-5(OD)) |                                   | Ko92, P55, Se.                          |
| 48       | Короткоклювый гуменник       | <i>Anser brachyrhynchus</i>             |                     | 2а 1 |       | Lc +                       | «-»                            |                             |                                   | Ko47, Ko91, P49.                        |
| 49       | Гуменник                     | <i>Anser fabalis fabalis</i>            | 3в*1в               |      |       | Lc +                       | «+»                            |                             | ОВ                                | Ko91, P48, Se.                          |
| 50       | Гуменник                     | <i>Anser fabalis rossicus</i>           |                     |      | (1)   | Lc +                       | «+»                            |                             | ОВ                                | Ko91, P48, Se.                          |
| 51       | Белолобый гусь               | <i>Anser albifrons albifrons</i>        | 2                   |      | 1     | Lc +                       | «+»                            |                             | ОВ                                | Ko91, P50, Se.                          |
| 52       | Белолобый гусь               | <i>Anser albifrons flavirostris</i>     | 2*                  |      |       | Lc +                       | «-»                            |                             | ОВ                                | Ko91, P50, Se.                          |
| 53       | Пискулька                    | <i>Anser erythropus</i>                 | 1а 1б 21в           |      |       | Vu +, (V U A2bcd+3bc+4bcd) | «+»                            | 2(Se),(KK РФ), (КкРФ-2(V))  |                                   | Ko91, P52, Se.                          |
| 54       | Серый гусь                   | <i>Anser anser anser</i>                |                     | 1    | 1     | Lc +                       | «+»                            | (КкРФ-мон)                  | ОВ                                | Ko91, P46, Se.                          |
| 55       | Серый гусь                   | <i>Anser anser rubrirostris</i>         |                     | 1    | 1     | Lc +                       | «+»                            | (КкРФ-мон)                  | ОВ                                | Ko91, P46, Se.                          |
| 56       | Белошечкая казарка           | <i>Branta leucopsis</i>                 | 3а                  | 1    | 1     | Lc +                       | «+»                            | (КкРФ-мон)                  | ОВ                                | Ko90, P45, Se.                          |
| 57       | Черная казарка               | <i>Branta bernicla bernicla</i>         |                     | 2б   |       | Lc +                       | «+»                            | 3(Se), (КкРФ)               |                                   | Ko90, P44, Se.                          |
| 58       | Черная казарка               | <i>Branta bernicla hrota</i>            | 1в 3а               |      |       | Lc +                       | «+»                            | 3(Se), (КкРФ), (КкРФ-3(R))  |                                   | Ko90, P44, Se.                          |
| 59       | Краснозобая казарка          | <i>Branta ruficollis</i>                | 1а 1б 3а 3в         |      |       | En +, (E N A2bcd+3bc+4bcd) | «+»                            | 3(Se), (КкРФ), (КкРФ-3(R))  |                                   | Ko90, P42, Se.                          |
| 60       | Огарь                        | <i>Tadorna ferruginea</i>               | 1в 2                | 1    |       | Lc +                       | «+»                            |                             |                                   | Ko92, P59, Se.                          |
| 61       | Пеганка                      | <i>Tadorna tadorna</i>                  |                     | 2а 1 | 1     | Lc +                       | «+»                            |                             |                                   | Ko92, P58, Se.                          |
| 62       | Серая утка                   | <i>Anas strepera strepera</i>           |                     | 1    | 1(1)  | Lc +                       | «+»                            |                             | ОВ                                | Ko93, P66, Se.                          |
| 63       | Свиязь                       | <i>Anas penelope</i>                    |                     | 2в   | 1     | Lc +                       | «+»                            |                             | ОВ                                | Ko93, P65, Se.                          |
| 64       | Кряква                       | <i>Anas platyrhynchos platyrhynchos</i> |                     | 2в   | 1 (1) | Lc +                       | «+»                            |                             | ОВ                                | Ko92, P62, Se.                          |



| №<br>п/п | Русское<br>название       | Латинское<br>наименование              | Статус<br>популяции |          |          | Классификация<br>МСОП                    | Совпадение<br>перечня<br>видов | Красная<br>книга<br>РФ               | Перечень<br>охотничьих<br>видов | Источники,<br>подтверждающие<br>наличие |
|----------|---------------------------|--|---------------------|----------|----------|--|--------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------|---|
|          |                           |  | А                   | В        | С        |  |                                |                                      |                                 |   |
| 1        | 2                         | 3                                      | 4                   | 5        | 6        | 7  | 8                              | 9                                    | 10                              | 11                                      |
| 65       | Широконоска               | <i>Anas clypeata</i>                   |                     | 1<br>2в  | 1        | Lc +                                     | -                              |                                      | ОВ                              | Ko93,<br>P67, Se.                       |
| 66       | Шилохвость                | <i>Anas acuta</i>                      |                     | 1        | 1(1<br>) | Lc +                                     | «+»                            |                                      | ОВ                              | Ko93,<br>P63, Se.                       |
| 67       | Чирок-трескунок           | <i>Anas querquedula</i>                |                     | 2в       | (1)      | Lc +                                     | «+»                            |                                      | ОВ                              | Ko93,<br>P70, Se.                       |
| 68       | Чирок-свиистунок          | <i>Anas crecca crecca</i>              |                     | 2в       | 1        | Lc +                                     | «+»                            |                                      | ОВ                              | Ko93,<br>P69, Se.                       |
| 69       | Мраморный чирок           | <i>Mamaronetta angustirostris</i>      | 1а 1б<br>1в 2       |          |          | Vu<br>+, (V<br>U<br>A2d+<br>3cd+<br>4cd) | «+»                            | 1(Se),<br>(ККРФ),<br>(КкРФ-<br>1(V)) |                                 | Ko93, Se.                               |
| 70       | Красноносый нырок         | <i>Netta rufina</i>                    | 3в                  | 1        | 1        | Lc +                                     | «+»                            |                                      | ОВ                              | Ko93,<br>P73, Se.                       |
| 71       | Красноголовый нырок       | <i>Aythya ferina</i>                   |                     | 2в       |          | Lc +                                     | «+»                            |                                      | ОВ                              | Ko43,<br>Ko94,<br>P74, Se.              |
| 72       | Белоглазый нырок          | <i>Aythya nyroca</i>                   | 1а 1в<br>3в         |          |          | Nt<br>+, (N<br>T)                        | «+»                            | 2(Se),<br>(ККРФ),<br>(КкРФ-<br>2(V)) |                                 | Ko43,<br>Ko94,<br>P78, Se.              |
| 73       | Чернеть хохлатая          | <i>Aythya fuligula</i>                 |                     | 2в       | 1<br>(1) | Lc +                                     | «+»                            |                                      | ОВ                              | Ko94,<br>P75, Se.                       |
| 74       | Чернеть морская           | <i>Aythya marila marila</i>            |                     | 2в       | 1        | Lc +                                     | «+»                            |                                      | ОВ                              | Ko94,<br>P77, Se.                       |
| 75       | Гага обыкновенная         | <i>Somateria mollissima mollissima</i> |                     | 2г       | 1        | Lc +                                     | «+»                            | (КкРФ-<br>мон)                       | ОВ                              | Ko44,<br>Ko96,<br>P88, Se.              |
| 76       | Гага обыкновенная         | <i>Somateria mollissima borealis</i>   |                     | 1        |          | Lc +                                     | «-»                            |                                      | ОВ                              | Ko44,<br>Ko96,<br>P88, Se.              |
| 77       | Гага-гребенушка           | <i>Somateria spectabilis</i>           |                     |          | 1        | Lc +                                     | «+»                            |                                      | ОВ                              | Ko96,<br>P86, Se.                       |
| 78       | Гага сибирская, или малая | <i>Polysticta stelleri</i>             | 1а 1б<br>2          |          |          | Nt<br>+, (V<br>U<br>A2d+<br>3cd+<br>4cd) | «+»                            | (КкРФ-<br>мон)                       | ОВ                              | Ko96,<br>P89, Se.                       |
| 79       | Морянка                   | <i>Clangula hyemalis</i>               |                     | 2в       | 1        | Vu +                                     | «+»                            |                                      | ОВ                              | Ko95,<br>P79, Se.                       |
| 80       | Синьга                    | <i>Melanitta nigra nigra</i>           |                     | 2а<br>2в |          | Lc +                                     | «+»                            |                                      | ОВ                              | Ko44,<br>Ko96,<br>P85, Se.              |
| 81       | Обыкновенный турпан       | <i>Melanitta fusca fusca</i>           | 1в                  | 2а<br>2в |          | En +                                     | «+»                            |                                      | ОВ                              | Ko96,<br>P83, Se.                       |
| 82       | Гоголь обыкновенный       | <i>Bucephala clangula clangula</i>     |                     | 1        | 1        | Lc +                                     | «+»                            |                                      | ОВ                              | Ko95,<br>P81, Se.                       |

| №<br>п/п | Русское<br>название                      | Латинское<br>наименование               | Статус<br>популяции |          |          | Классифика<br>ция МСОП                  | Совпадение<br>перечня<br>видов | Красная<br>книга<br>РФ                   | Перечен<br>ь<br>охотнич<br>ьих<br>видов | Источники,<br>подтвержда<br>ющие<br>наличие |
|----------|--|---|---------------------|----------|----------|---|--------------------------------|--|---|---|
|          |  |   | А                   | В        | С        |   |                                |  |   |   |
| 1        | 2  | 3                                       | 4                   | 5        | 6        | 7                                       | 8                              | 9  | 10                                      | 11  |
| 83       | Луток (малый крохаль)                    | <i>Mergellu salbellus</i>               | 3а                  | 1        |          | Lc +                                    | «+»                            |  | ОВ<br>«ДОП-1».                          | Ko97,<br>P90, Se.                           |
| 84       | Длинноносый крохаль (средний крохаль)    | <i>Mergus serrator serrator</i>         | 1в                  | 1        | 1        | Lc +                                    | «+»                            |  | ОВ<br>«ДОП-1».                          | Ko97,<br>P91, Se.                           |
| 85       | Большой крохаль                          | <i>Mergus merganser merganser</i>       | 1в 2                |          | 1        | Lc +                                    | «+»                            |  | ОВ<br>«ДОП-1».                          | Ko97,<br>P93, Se.                           |
|          | <b>ЖУРАВЛИН<br/>БЫЕ</b>                  | <b>GRUIDAE</b>                          |                     |          |          |   |                                |  |   |   |
| 86       | Стерх                                    | <i>Grus leucogeranus</i>                | 1а 1б<br>1в         |          |          | En<br>+, (C<br>R<br>A3bc<br>d+4b<br>cd) | «+»                            | 1, 3(Se),<br>(ККРФ),<br>(КкРФ1,<br>1(E)) |   | Ko108,<br>P164, Se.                         |
| 87       | Журавль-красавка                         | <i>Grus virgo</i>                       | 1в                  | 1        |          | Lc +                                    | «+»                            | 5(Se), (КК<br>РФ), (КкР<br>Ф-5(OD))      |   | Ko109,<br>P165, Se.                         |
| 88       | Серый журавль                            | <i>Grus grus</i>                        | 3в 1в               | 1<br>(1) | 1        | Lc +                                    | «+»                            |  |   | Ko109,<br>P162, Se.                         |
|          | <b>ПАСТУШКО<br/>ВЫЕ</b>                  | <b>RALLIDAE</b>                         |                     |          |          |   |                                |  |   |   |
| 89       | Обыкновенный водяной пастушок            | <i>Rallus aquaticus aquaticus</i>       |                     | 2в       |          | Lc +                                    | «+»                            |  | ОВ                                      | Ko109,<br>P169, Se.                         |
| 90       | Обыкновенный водяной пастушок            | <i>Rallus aquaticus korejewi</i>        |                     |          | (1)      | Lc +                                    | «+»                            |  | ОВ                                      | Ko109,<br>P169, Se.                         |
| 91       | Коростель                                | <i>Crex crex</i>                        |                     |          | 1        | Lc +                                    | «+»                            | (КкРФ-мон)                               | ОВ                                      | Ko110,<br>P167, Se.                         |
| 92       | Малый погоныш                            | <i>Porzana parva parva</i>              |                     | 2в       |          | Lc +                                    | «+»                            |  |   | Ko109,<br>P172, Se.                         |
| 93       | Погоныш-крошка                           | <i>Porzana pusilla intermedia</i>       | 1в                  |          |          | Lc +                                    | «-»                            |  |   | Ko109,<br>P173, Se.                         |
| 94       | Обыкновенный погоныш                     | <i>Porzana porzana</i>                  |                     | 2г       |          | Lc +                                    | «+»                            |  | ОВ                                      | Ko109,<br>P170, Se.                         |
| 95       | Камышница обыкновенная                   | <i>Gallinula chloropus chloropus</i>    |                     |          | 1<br>(1) | Lc +                                    | «+»                            |  |   | Ko110,<br>P174, Se.                         |
| 96       | Лысуха (Черноморско – Средиземноморская) | <i>Fulica atra atra</i>                 |                     |          | 1<br>(1) | Lc +                                    | «+»                            |  |   | Ko110,<br>P175, Se.                         |
|          | <b>КУЛИКИ-СОРОКИ</b>                     | <b>HAEMATOPODIDAE</b>                   |                     |          |          |   |                                |  |   |   |
| 97       | Кулик-сорока                             | <i>Haematopus ostralegus ostralegus</i> |                     | 2в       |          | Lc +                                    | «+»                            | 4(Se),<br>(ККРФ)                         |   | Ko114,<br>P202, Se.                         |

| №<br>п/п | Русское<br>название       | Латинское<br>наименование                     | Статус<br>популяции |          |          | Классификация<br>МСОП | Совпадение<br>перечня<br>видов | Красная<br>книга<br>РФ           | Перечень<br>охотнич<br>ьих<br>видов | Источники,<br>подтвержда<br>ющие<br>наличие |
|----------|---------------------------|---|---------------------|----------|----------|-----------------------|--------------------------------|----------------------------------|-------------------------------------|---|
|          |                           |   | A                   | B        | C        |                       |                                |                                  |                                     |   |
| 1        | 2                         | 3   | 4                   | 5        | 6        | 7                     | 8                              | 9                                | 10                                  | 11  |
| 98       | Кулик-сорока              | <i>Haematopus ostralegus longipes</i>         |                     | 2в       |          | Lc +                  | «+»                            | 3(Se),<br>(ККРФ),<br>(КкРФ-3(R)) |                                     | Ko114,<br>P202, Se.                         |
|          | <b>ШИЛОКЛЮВ<br/>КОВЫЕ</b> | <b>RECURVIROSTRI<br/>DAE</b>                  |                     |          |          |                       |                                |                                  |                                     |   |
| 99       | Ходулочник                | <i>Himantopus himantopus himantopus</i>       | 2                   | 1<br>(1) | (1)      | Lc +                  | «+»                            | 3(Se),<br>(ККРФ),<br>(КкРФ-3(R)) |                                     | Ko114,<br>P200, Se.                         |
| 100      | Шилоклювка                | <i>Recurvirostra avosetta</i>                 | 2 (3в)              | 1<br>(1) |          | Lc +                  | «+»                            | 3(Se),<br>(ККРФ),<br>(КкРФ-3(R)) |                                     | Ko114,<br>P201, Se.                         |
|          | <b>ТИРКУШКОВЫЕ</b>        | <b>GLAREOLIDAE</b>                            |                     |          |          |                       |                                |                                  |                                     |   |
| 101      | Луговая тиркушка          | <i>Glareola pratincola pratincola</i>         | 2                   | (1)      |          | Lc +                  | «+»                            |                                  |                                     | Ko120,<br>Se.                               |
| 102      | Степная тиркушка          | <i>Glareola nordmanni</i>                     | 4                   |          |          | Nt +,<br>(NT)         | «+»                            | 2(Se),<br>(ККРФ),<br>(КкРФ-2(V)) |                                     | Ko120,<br>P251, Se.                         |
|          | <b>РЖАНКОВЫЕ</b>          | <b>CHARADRIIDAE</b>                           |                     |          |          |                       |                                |                                  |                                     |   |
| 103      | Золотистая ржанка (южная) | <i>Pluvialis apricaria apricaria</i>          |                     | 2в       |          | Lc +                  | «+»                            | 3(Se),<br>(ККРФ),<br>(КкРФ-3(R)) | «ДОП-7», ТО                         | Ko112,<br>P186, Se.                         |
| 104      | Золотистая ржанка         | <i>Pluvialis apricaria altifrons</i>          |                     | (1)      | 1        | Lc +                  | «+»                            | 3(Se),<br>(ККРФ)                 | «ДОП-7», ТО                         | Ko112,<br>P186, Se.                         |
| 105      | Бурокрылая ржанка         | <i>Pluvialis fulva</i>                        |                     | (1)      |          | Lc +                  | «+»                            |                                  |                                     | Ko111,<br>P188, Se.                         |
| 106      | Тулес                     | <i>Pluvialis squatarola</i>                   |                     | 1        | 1        | Lc +                  | «+»                            |                                  | ОВ                                  | Ko111,<br>P188, Se.                         |
| 107      | Галстучник                | <i>Charadrius hiaticula hiaticula</i>         |                     | 1        |          | Lc +                  | «+»                            |                                  | «ДОП-7», ТО                         | Ko112,<br>P192, Se.                         |
| 108      | Галстучник                | <i>Charadrius hiaticula psammodytes</i>       |                     | (2в)     |          | Lc +                  | «-»                            |                                  | «ДОП-7», ТО                         | Ko112,<br>P192, Se.                         |
| 109      | Галстучник                | <i>Charadrius hiaticula tundrae</i>           |                     |          | (1)      | Lc +                  | «+»                            |                                  | «ДОП-7», ТО                         | Ko112,<br>P192, Se.                         |
| 110      | Малый зуёк                | <i>Charadrius dubius curonicus</i>            |                     |          | 1<br>(1) | Lc +                  | «+»                            |                                  |                                     | Ko112,<br>P191, Se.                         |
| 111      | Морской зуёк              | <i>Charadrius alexandrinus alexandrinus</i>   | 3в                  | (1)      |          | Lc +                  | «+»                            |                                  |                                     | Ko113,<br>P194, Se.                         |
| 112      | Монгольский зуёк          | <i>Charadrius mongolus pamirensis</i>         |                     |          | 1        | Lc +                  | «-»                            |                                  |                                     | Ko113,<br>Se.                               |
| 113      | Толстоклювый зуёк         | <i>Charadrius leschenaulti columbinus</i>     | 1в                  |          |          | Lc +                  | «-»                            |                                  |                                     | Ko112,<br>P195, Se.                         |
| 114      | Толстоклювый зуёк         | <i>Charadrius leschenaultia crassirostris</i> |                     | (1)      |          | Lc +                  | «+»                            |                                  |                                     | Ko112,<br>P195, Se.                         |



| №<br>п/п | Русское<br>название  | Латинское<br>наименование                     | Статус<br>популяции |       |       | Классификация<br>МСОП | Совпадение<br>перечня<br>видов | Красная<br>книга<br>РФ     | Перечень<br>охотничьих<br>видов | Источники,<br>подтверждающие<br>наличие |
|----------|----------------------|---|---------------------|-------|-------|-----------------------|--------------------------------|----------------------------|---------------------------------|---|
|          |                      |   | А                   | В     | С     |                       |                                |                            |                                 |   |
| 1        | 2                    | 3   | 4                   | 5     | 6     | 7                     | 8                              | 9                          | 10                              | 11                                      |
| 115      | Толстоклювый зуёк    | <i>Charadrius leschenaultia leschenaultii</i> |                     | (1)   |       | Lc +                  | «-»                            |                            |                                 | Ko112, P195, Se.                        |
| 116      | Каспийский зуёк      | <i>Charadrius asiaticus</i>                   | 3в                  |       |       | Lc +                  | «+»                            | 3(Se), (ККРФ)              |                                 | Ko113, P195, Se.                        |
| 117      | Хрустан              | <i>Eudromias morinellus</i>                   | (3в)                | (1)   |       | Lc +                  | «+»                            |                            | ОВ                              | Ko113, P189, Se.                        |
| 118      | Чибис                | <i>Vanellus vanellus</i>                      |                     |       | 1     | Lc +                  | «+»                            |                            | ОВ                              | Ko113, P197, Se.                        |
| 119      | Шпорцевый чибис      | <i>Vanellus spinosus</i>                      |                     | 1     |       | Lc +                  | «-»                            |                            |                                 | Ko210.                                  |
| 120      | Кречётка             | <i>Vanellus gregarius</i>                     | 1a 1б 1в 2          |       |       | Lc +                  | «+»                            | 1(Se), (ККРФ)              |                                 | Ko113, P196, Se.                        |
|          | <b>БЕКАСОВЫЕ</b>     | <b>SCOLOPACIDAE</b>                           |                     |       |       |                       |                                |                            |                                 |   |
| 121      | Вальдшнеп            | <i>Scolopax rusticola</i>                     |                     |       | 1 (1) | Lc +                  | «+»                            |                            | ОВ                              | Ko118, P240, Se.                        |
| 122      | Бекас азиатский      | <i>Gallinago stenura</i>                      |                     |       | (1)   | Lc +                  | «+»                            |                            | ОВ                              | Ko118, P238, Se.                        |
| 123      | Дупель               | <i>Gallinago media</i>                        | 4                   |       |       | Nt+ (NT)              | «+»                            | (КкРФ-мон)                 | ОВ                              | Ko118, P238, Se.                        |
| 124      | Бекас                | <i>Gallinago gallinago gallinago</i>          |                     | 2в    | 1     | Lc +                  | «+»                            |                            | ОВ                              | Ko118, P233, Se.                        |
| 125      | Бекас                | <i>Gallinago gallinago faeroeensis</i>        |                     |       | 1     | Lc +                  | «+»                            |                            | ОВ                              | Ko118, P233, Se.                        |
| 126      | Гаршнеп              | <i>Limnocryptes minimus</i>                   |                     | 2б    | 1     | Lc +                  | «+»                            |                            | ОВ                              | Ko118, P239, Se.                        |
| 127      | Большой веретенник   | <i>Limosa limosa limosa</i>                   | 4                   |       |       | Nt+                   | «+»                            | (КкРФ-мон)                 | ОВ                              | Ko119, P246, Se.                        |
| 128      | Большой веретенник   | <i>Limosa limosa islandica</i>                | 4                   |       |       | Nt+                   | «-»                            | (КкРФ-мон)                 | ОВ                              | Ko119, P246, Se.                        |
| 129      | Малый веретенник     | <i>Limosa lapponica lapponica</i>             |                     | 2а    |       | Lc +                  | «+»                            |                            | ОВ                              | Ko120, P248, Se.                        |
| 130      | Малый веретенник     | <i>Limosa lapponica taymyrensis</i>           |                     | 2а 2в |       | Lc +                  | «+»                            |                            | ОВ                              | Ko120, P248, Se.                        |
| 131      | Малый веретенник     | <i>Limosa lapponica menzbieri</i>             |                     |       | (1)   | Lc +                  | «-»                            |                            | ОВ                              | Ko120, P248, Se.                        |
| 132      | Средний кроншнеп     | <i>Numenius phaeopus phaeopus</i>             |                     |       | (1)   | Lc +                  | «+»                            |                            | ОВ                              | Ko119, P244, Se.                        |
| 133      | Средний кроншнеп     | <i>Numenius phaeopus islandicus</i>           |                     |       | 1     | Lc +                  | «-»                            |                            | ОВ                              | Ko119, P244, Se.                        |
| 134      | Средний кроншнеп     | <i>Numenius phaeopus alboaxillaris</i>        | 1в                  |       |       | Lc +                  | «+»                            | (КкРФ-мон)                 | ОВ                              | Ko119, P244, Se.                        |
| 135      | Тонкоклювый кроншнеп | <i>Numenius tenuirostris</i>                  | 1а 1б 1в            |       |       | Cr +, (C R C2a(i); D) | «+»                            | 1(Se), (ККРФ), (КкРФ-1(E)) |                                 | Ko119, P245, Se.                        |
| 136      | Большой кроншнеп     | <i>Numenius arquata arquata</i>               | 4                   |       |       | Nt+, (NT)             | «+»                            | 2(Se), (ККРФ), (КкРФ-2)    |                                 | Ko97, P242, Se.                         |
| 137      | Большой кроншнеп     | <i>Numenius arquata orientalis</i>            | 3в                  |       |       | Nt+, (NT)             | «+»                            | 2(Se), (ККРФ) (КкРФ-2)     |                                 | Ko97, P242, Se.                         |

| №<br>п/п | Русское<br>название     | Латинское<br>наименование               | Статус<br>популяции |          |          | Классификация<br>МСОП          | Совпадение<br>перечня<br>видов | Красная<br>книга<br>РФ       | Перечень<br>охотнических<br>видов | Источники,<br>подтверждающие<br>наличие |
|----------|-------------------------|---|---------------------|----------|----------|--------------------------------|--------------------------------|------------------------------|-----------------------------------|---|
|          |                         |   | А                   | В        | С        |                                |                                |                              |                                   |   |
| 1        | 2                       | 3                                       | 4                   | 5        | 6        | 7                              | 8                              | 9                            | 10                                | 11                                      |
| 138      | Большой<br>кроншнеп     | <i>Numenius arquata<br/>suschkini</i>   | 1в                  |          |          | Nt+,(<br>NT)                   | «+»                            | 2(Se),<br>(ККРФ)<br>(КкРФ-2) |                                   | Ko97,<br>P242, Se.                      |
| 139      | Щеголь                  | <i>Tringa erythropus</i>                |                     | (1)      | (1)      | Lc +                           | «+»                            |                              |                                   | Ko115,<br>P211, Se.                     |
| 140      | Травник                 | <i>Tringa tetanus<br/>totanus</i>       |                     | 2в       | 1        | Lc +                           | «+»                            |                              | ОВ                                | Ko115,<br>P209, Se.                     |
| 141      | Травник                 | <i>Tringa tetanus<br/>britannica</i>    |                     | 2в       |          | Lc +                           | «-»                            |                              | ОВ                                | Ko115,<br>P209, Se.                     |
| 142      | Травник                 | <i>Tringa tetanus<br/>ussuriensis</i>   |                     |          | (1)      | Lc +                           | «+»                            |                              | ОВ                                | Ko115,<br>P209, Se.                     |
| 143      | Травник                 | <i>Tringa tetanus<br/>robusta</i>       |                     |          | 1        | Lc +                           | «-»                            |                              | ОВ                                | Ko115,<br>P209, Se.                     |
| 144      | Поручейник              | <i>Tringa stagnatilis</i>               |                     | (1)      |          | Lc +                           | «+»                            |                              | «ДОП-1».                          | Ko115,<br>P208, Se.                     |
| 145      | Большой улит            | <i>Tringa nebularia</i>                 |                     |          | 1<br>(1) | Lc +                           | «+»                            |                              | ОВ                                | Ko115,<br>P207, Se.                     |
| 146      | Черныш                  | <i>Tringa ochropus</i>                  |                     |          | 1<br>(1) | Lc +                           | «+»                            |                              |                                   | Ko114,<br>P204, Se.                     |
| 147      | Фифи                    | <i>Tringa glareola</i>                  |                     |          | 1<br>(1) | Lc +                           | «+»                            |                              | «ДОП-7», ТО                       | Ko115,<br>P205, Se.                     |
| 148      | Мородунка               | <i>Tringa cinerea</i>                   |                     |          | 1        | Lc +                           | «+»                            |                              |                                   | Ko115,<br>P214, Se.                     |
| 149      | Перевозчик              | <i>Tringa hypoleucos</i>                |                     |          | 1<br>(1) | Lc+                            | «+»                            |                              | «ДОП-1,7», ТО                     | Ko115,<br>P212, Se.                     |
| 150      | Камнешарка              | <i>Arenaria interpres<br/>interpres</i> |                     |          | 1(1<br>) | Lc +                           | «+»                            |                              |                                   | Ko114,<br>P199, Se.                     |
| 151      | Большой<br>песочник     | <i>Calidris tenuirostris</i>            | 1б 1в               |          |          | Vu<br>+, (V<br>U<br>A4bc<br>d) | «+»                            |                              | «ДОП-1».                          | Se.                                     |
| 152      | Исландский<br>песочник  | <i>Calidris canutus<br/>canutus</i>     |                     | 2а<br>2в |          | Lc +                           | «+»                            |                              |                                   | Ko117,<br>P220, Se.                     |
| 153      | Исландский<br>песочник  | <i>Calidris canutus<br/>islandica</i>   |                     | 2а       |          | Lc +                           | «-»                            |                              |                                   | Ko117,<br>P220, Se.                     |
| 154      | Песчанка                | <i>Calidris alba</i>                    |                     |          | 1        | Lc +                           | «+»                            |                              |                                   | Ko117,<br>P231, Se.                     |
| 155      | Кулик-<br>воробей       | <i>Calidris minuta</i>                  |                     | (2в<br>) | (1)      | Lc +                           | «+»                            |                              | «ДОП-1», ТО                       | Ko116,<br>P227, Se.                     |
| 156      | Белохвостый<br>песочник | <i>Calidris temminckii</i>              |                     | (1)      | (1)      | Lc +                           | «+»                            |                              |                                   | Ko116,<br>P228, Se.                     |
| 157      | Морской<br>песочник     | <i>Calidris maritima<br/>maritima</i>   | 3в                  | 1        |          | Lc +                           | «+»                            |                              |                                   | Ko117,<br>P224, Se.                     |
| 158      | Чернозобик              | <i>Calidris alpine<br/>alpina</i>       |                     |          | 1        | Lc +                           | «+»                            | 1(ККРФ)                      |                                   | Ko116,<br>P221, Se.                     |
| 159      | Чернозобик              | <i>Calidris alpine<br/>centralis</i>    |                     |          | (1)      | Lc +                           | «+»                            | 1(ККРФ)                      |                                   | Ko116,<br>P221, Se.                     |
| 160      | Чернозобик              | <i>Calidris alpine<br/>schinzii</i>     | 1в 2                |          | 1        | Lc +                           | «+»                            | 1(ККРФ),<br>(КкРФ-1(Е))      |                                   | Ko116,<br>P221, Se.                     |
| 161      | Чернозобик              | <i>Calidris alpine<br/>arctica</i>      | 3а                  |          |          | Lc +                           | «-»                            | 1(ККРФ)                      |                                   | Ko116,<br>P221, Se.                     |

| №<br>п/п | Русское<br>название       | Латинское<br>наименование                   | Статус<br>популяции |            |     | Классификация<br>МСОП | Совпадение<br>перечня<br>видов | Красная<br>книга<br>РФ          | Перечень<br>охотнических<br>видов | Источники,<br>подтверждающие<br>наличие |
|----------|---------------------------|---|---------------------|------------|-----|-----------------------|--------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|---|
|          |                           |   | А                   | В          | С   |                       |                                |                                 |                                   |   |
| 1        | 2                         | 3   | 4                   | 5          | 6   | 7                     | 8                              | 9                               | 10                                | 11                                      |
| 162      | Краснозобик               | <i>Calidris ferruginea</i>                  |                     |            | 1   | Lc +                  | «+»                            |                                 |                                   | Ko116,<br>P221, Se.                     |
| 163      | Грязовик                  | <i>Limicola falcinellus falcinellus</i>     | 3в                  |            |     | Lc +                  | «+»                            |                                 |                                   | Ko118,<br>P232, Se.                     |
| 164      | Турухтан                  | <i>Philomachus pugnax</i>                   |                     | 2в<br>(2в) |     | Lc +                  | «+»                            |                                 | ОВ                                | Ko116,<br>P218, Se.                     |
| 165      | Круглоносый<br>плавунчик  | <i>Phalaropus lobatus</i>                   |                     |            | 1   | Lc +                  | «+»                            |                                 |                                   | Ko116,<br>P215, Se.                     |
| 166      | Плосконосый<br>плавунчик  | <i>Phalaropus fulicarius</i>                |                     | 2в         |     | Lc +                  | «-»                            |                                 |                                   | Ko115,<br>P217, Se.                     |
|          | <b>ПОМОРНИКОВЫЕ</b>       | <b>STERCORARIIDAE</b>                       |                     |            |     |                       |                                |                                 |                                   |   |
| 167      | Большой<br>поморник       | <i>Catharacta skua</i>                      |                     | 1          |     | Lc +                  | «-»                            |                                 | ТО                                | Ko120,<br>P258, Se.                     |
| 168      | Длиннохвостый<br>поморник | <i>Stercorarius longicaudus longicaudus</i> |                     |            | 1   | Lc +                  | «-»                            |                                 | ТО                                | Ko121,<br>P256, Se.                     |
|          | <b>ЧАЙКОВЫЕ</b>           | <b>LARIDAE</b>                              |                     |            |     |                       |                                |                                 |                                   |   |
| 169      | Сизая чайка               | <i>Larus canus canus</i>                    |                     | 2в         |     | Lc +                  | «+»                            |                                 | «ДОП-5,6», ТО                     | Ko123,<br>P268, Se.                     |
| 170      | Сизая чайка               | <i>Larus canus heinei</i>                   |                     |            | 1   | Lc +                  | «+»                            |                                 | «ДОП-5,6», ТО                     | Ko123,<br>P268, Se.                     |
| 171      | Чайка Одуэна              | <i>Larus audouinii</i>                      | 1а 3а               |            |     | Nt +                  | «-»                            |                                 |                                   | Ko210.                                  |
| 172      | Морская<br>чайка          | <i>Larus marinus</i>                        |                     |            | 1   | Lc +                  | «+»                            |                                 | ТО                                | Ko121,<br>P266, Se.                     |
| 173      | Серебристая<br>чайка      | <i>Larus argentatus argentatus</i>          |                     |            | 1   | Lc +                  | «+»                            |                                 | «ДОП-4,5,6», ТО                   | Ko122,<br>P260-264,<br>Se.              |
| 174      | Серебристая<br>чайка      | <i>Larus argentatus argenteus</i>           |                     | 2в         |     | Lc +                  | «+»                            |                                 | «ДОП-4,5,6», ТО                   | Ko122,<br>P260-264,<br>Se.              |
| 175      | Восточная<br>клуша        | <i>Larus heuglini</i>                       |                     |            | (1) | Lc +                  | «-»                            |                                 | ТО                                | Ko122,<br>P260, Se.                     |
| 176      | Восточная<br>клуша        | <i>Larus (heuglini) barabensis</i>          |                     |            | (1) | Lc+                   | «+»                            |                                 | ТО                                | Ko122,<br>P260, Se.                     |
| 177      | Армянская<br>чайка        | <i>Larus armenicus</i>                      | 3а                  |            |     | -                     | «-»                            |                                 |                                   | Ko210.                                  |
| 178      | Хохотунья                 | <i>Larus cachinnans cachinnans</i>          |                     |            | 1   | Lc +                  | «+»                            |                                 |                                   | Ko122,<br>P262, Se.                     |
| 179      | Хохотунья                 | <i>Larus cachinnans michahellis</i>         |                     |            | 1   | Lc +                  | «-»                            |                                 |                                   | Ko122,<br>P262, Se.                     |
| 180      | Клуша                     | <i>Larus fuscus fuscus</i>                  | 3в                  |            |     | Lc +                  | «+»                            | (КкРФ-мон)                      | ТО                                | Ko122,<br>P264, Se.                     |
| 181      | Клуша                     | <i>Larus fuscus graellsii</i>               |                     |            | 1   | Lc +                  | «-»                            | (КкРФ-мон)                      | ТО                                | Ko122,<br>P264, Se.                     |
| 182      | Клуша                     | <i>Larus fuscus intermedius</i>             |                     |            | 1   | Lc +                  | «-»                            | (КкРФ-мон)                      | ТО                                | Ko122,<br>P264, Se.                     |
| 183      | Черноголовый<br>хохотун   | <i>Larus ichthyaetus</i>                    | 3а                  |            |     | Lc +                  | «+»                            | 5(КкРФ),<br>Se,<br>(КкРФ-5(OD)) |                                   | Ko121,<br>P266, Se.                     |



| №<br>п/п | Русское<br>название                            | Латинское<br>наименование                   | Статус<br>популяции |          |          | Классификация<br>МСОП | Совпадение<br>перечня<br>видов | Красная<br>книга<br>РФ    | Перечень<br>охотнич<br>ьих<br>видов | Источники,<br>подтвержда<br>ющие<br>наличие |
|----------|--|---|---------------------|----------|----------|-----------------------|--------------------------------|---------------------------|-------------------------------------|---|
|          |  |   | А                   | В        | С        |                       |                                |                           |                                     |   |
| 1        | 2  | 3   | 4                   | 5        | 6        | 7                     | 8                              | 9                         | 10                                  | 11  |
| 184      | Чайка<br>обыкновенная<br>черноголовая          | <i>Larus ridibundus</i>                     |                     |          | 1(1)     | Lc +                  | «+»                            |                           | ТО                                  | Ko122,<br>P269, Se.                         |
| 185      | Морской<br>голубок                             | <i>Larus genei</i>                          | 2                   | 2а       | 1        | Lc +                  | «+»                            |                           |                                     | Ko122,<br>P273, Se.                         |
| 186      | Черноголовая<br>чайка                          | <i>Larus<br/>melanocephalus</i>             |                     | 2а       |          | Lc +                  | «+»                            |                           |                                     | Se.   |
| 187      | Чайка малая                                    | <i>Larus minutus</i>                        |                     | (1)      | 1        | Lc +                  | «+»                            |                           | ТО                                  | Ko124,<br>P271, Se.                         |
| 188      | Вилохвостая<br>чайка                           | <i>Xema sabini sabini</i>                   |                     |          | (1)      | Lc +                  | «-»                            |                           | ТО                                  | Ko124,<br>P284, Se.                         |
| 189      | Обыкновенная<br>моевка<br>(трёхпалая<br>чайка) | <i>Rissa tridactyla<br/>tridactyla</i>      |                     | 2в       |          | Lc +                  | «-»                            |                           | ТО                                  | Ko123,<br>P275, Se.                         |
|          | <b>Крачки</b>                                  | <b>STERNIDAE</b>                            |                     |          |          |                       |                                |                           |                                     |   |
| 190      | Чайконосная<br>крачка                          | <i>Sterna nilotica<br/>nilotica</i>         | 2 3в                |          |          | Lc +                  | «+»                            | (КкРФ-<br>мон)            | ТО                                  | Ko124,<br>P281, Se.                         |
| 191      | Чеграва  | <i>Sterna caspia caspia</i>                 | 1в 2                | 1        |          | Lc +                  | «+»                            | 3(Se).<br>(КкРФ-3<br>(R)) | ТО                                  | Ko124,<br>P282, Se.                         |
| 192      | Пестроногая<br>крачка                          | <i>Sterna sandvicensis<br/>sandvicensis</i> |                     | 2а       | 1        | Lc +                  | «+»                            |                           |                                     | Ko124,<br>Se.                               |
| 193      | Розовая<br>крачка                              | <i>Sterna dougallii<br/>dougallii</i>       | 1в 3а               |          |          | Lc +                  | «-»                            |                           |                                     | Ko204.                                      |
| 194      | Розовая<br>крачка                              | <i>Sterna dougallii<br/>arideensis</i>      | 2                   |          |          | Lc +                  | «-»                            |                           |                                     | Ko204.                                      |
| 195      | Розовая<br>крачка                              | <i>Sterna dougallii<br/>bangsi</i>          | 1в                  |          |          | Lc +                  | «-»                            |                           |                                     | Ko204.                                      |
| 196      | Речная крачка                                  | <i>Sterna hirundo<br/>hirundo</i>           |                     |          | 1<br>(1) | Lc +                  | «+»                            |                           | ТО                                  | Ko124,<br>P284, Se.                         |
| 197      | Полярная<br>крачка                             | <i>Sterna paradisaea</i>                    |                     |          | 1        | Lc +                  | «+»                            |                           | ТО                                  | Ko125,<br>P284.                             |
| 198      | Малая крачка                                   | <i>Sterna albifrons<br/>albifrons</i>       | 2363в               |          |          | Lc +                  | «+»                            | (КкРФ-<br>2(V))           | ТО                                  | Ko125,<br>P286, Se.                         |
| 199      | Малая крачка                                   | <i>Sterna albifrons<br/>guineae</i>         | 1в                  |          |          | Lc +                  | «+»                            |                           | ТО                                  | Ko125,<br>P286, Se.                         |
| 200      | Мекранская<br>крачка                           | <i>Sterna saundersi</i>                     |                     | (1)      |          | Lc +                  | «-»                            |                           |                                     | Ko210.                                      |
| 201      | Усатая, или<br>белощёкая<br>крачка             | <i>Chlidonias hybridus<br/>hybridus</i>     |                     | 1<br>(1) | (1)      | Lc +                  | «+»                            |                           |                                     | Ko124,<br>P279, Se.                         |
| 202      | Усатая, или<br>белощёкая<br>крачка             | <i>Chlidonias hybridus<br/>sclateri</i>     | 2 (2)               |          |          | Lc +                  | «-»                            |                           |                                     | Ko124,<br>P279, Se.                         |
| 203      | Белокрылая<br>крачка                           | <i>Chlidonias<br/>leucopterus</i>           |                     |          | (1)      | Lc +                  | «+»                            |                           | ТО                                  | Ko124,<br>P278, Se.                         |
| 204      | Чёрная крачка                                  | <i>Chlidonias niger<br/>niger</i>           |                     | 2в       |          | Lc +                  | «+»                            |                           | ТО                                  | Ko124,<br>P277, Se.                         |
|          | <b>ЧИСТИКОВЫЕ</b>                              | <b>ALCIDAE</b>                              |                     |          |          |                       |                                |                           |                                     |   |
| 205      | Люрик  | <i>Alle alle alle</i>                       |                     |          | 1        | Lc +                  | «-»                            |                           | ТО                                  | P288, Se.                                   |

| №<br>п/п | Русское<br>название   | Латинское<br>наименование          | Статус<br>популяции |    |   | Классификация<br>МСОП | Совпадение<br>перечня<br>видов | Красная<br>книга<br>РФ | Перечень<br>охотничьих<br>видов | Источники,<br>подтверждающие<br>наличие |
|----------|-----------------------|------------------------------------|---------------------|----|---|-----------------------|--------------------------------|------------------------|---------------------------------|---|
|          |                       |                                    | А                   | В  | С |                       |                                |                        |                                 |   |
| 1        | 2                     | 3                                  | 4                   | 5  | 6 | 7                     | 8                              | 9                      | 10                              | 11                                      |
| 206      | Кайра<br>тонкоклювая  | <i>Uria aalgaе alge</i>            |                     | 2в |   | Lc +                  | «-»                            |                        | ТО                              | Ko125,<br>P290, Se.                     |
| 207      | Кайра<br>тонкоклювая  | <i>Uria aalgaе albionis</i>        |                     |    | 1 | Lc +                  | «-»                            |                        | ТО                              | Ko125,<br>P290, Se.                     |
| 208      | Кайра<br>тонкоклювая  | <i>Uria aalgaе hyperborea</i>      |                     |    | 1 | Lc +                  | «-»                            |                        | ТО                              | Ko125,<br>P290, Se.                     |
| 209      | Кайра<br>толстоклювая | <i>Uria lomvialomvia</i>           |                     | 2в |   | Lc +                  | «-»                            |                        | ТО                              | Ko125,<br>P289, Se.                     |
| 210      | Гагарка               | <i>Alca torda torda</i>            |                     |    | 1 | Lc +                  | «-»                            |                        | ТО                              | Ko125,<br>P288, Se.                     |
| 211      | Гагарка               | <i>Alca torda islandica</i>        |                     |    | 1 | Lc +                  | «-»                            |                        | ТО                              | Ko125,<br>P288, Se.                     |
| 212      | Чистик                | <i>Cepphus grille grille</i>       |                     | 1  |   | Lc +                  | «-»                            |                        | ТО                              | Ko126,<br>P291, Se.                     |
| 213      | Чистик                | <i>Cepphus grille mandtii</i>      |                     | 1  |   | Lc +                  | «-»                            |                        | ТО                              | Ko126,<br>P291, Se.                     |
| 214      | Чистик                | <i>Cepphus grille arcticus</i>     |                     | 1  |   | Lc +                  | «-»                            |                        | ТО                              | Ko126,<br>P291, Se.                     |
| 215      | Чистик                | <i>Cepphus grille islandicus</i>   | 3в                  |    |   | Lc +                  | «-»                            |                        | ТО                              | Ko126,<br>P291, Se.                     |
| 216      | Чистик                | <i>Cepphus grille faeroeensis</i>  | 1в                  |    |   | Lc +                  | «-»                            |                        | ТО                              | Ko126,<br>P291, Se.                     |
| 217      | Тупик                 | <i>Fratercula arctica arctica</i>  |                     |    | 1 | Lc +                  | «-»                            |                        | ТО                              | Ko127,<br>P292, Se.                     |
| 218      | Тупик                 | <i>Fratercula arctica naumanni</i> | 3а                  |    |   | Lc +                  | «-»                            |                        | ТО                              | Ko127,<br>P292, Se.                     |
| 219      | Тупик                 | <i>Fratercula arctica grabae</i>   |                     |    | 1 | Lc +                  | «-»                            |                        | ТО                              | Ko127,<br>P292, Se.                     |

## ПРИМЕЧАНИЯ:

Столбцы 1 – 6 оформлены совместно: Козловым Ю. и Деруновым Д.

Столбцы 7 – 8 оформлены Деруновым Д. ([burattilo@mail.ru](mailto:burattilo@mail.ru))

Столбцы 9 – 11 оформлены Козловым Ю. ([iury.cozlov@yandex.ru](mailto:iury.cozlov@yandex.ru))

Предложения и комментарии отправлять по указанным адресам.

## ПРИМЕЧАНИЕ ПО СТОЛБЦАМ №№ 1 – 3

Столбец 3. Латинское название **СЕМЕЙСТВА**, вида, (*Gavia* – род, *arctica* – вид, *arctica* – подви́д)

**ИСТОЧНИК:** Таблица 1 Приложения 3 Соглашения АЕВА: [http://www.unep-aewa.org/documents/agreement\\_text/eng/2012-2015/aewa\\_agreement\\_text\\_2013\\_2015\\_table1\\_only.pdf](http://www.unep-aewa.org/documents/agreement_text/eng/2012-2015/aewa_agreement_text_2013_2015_table1_only.pdf).

Из таблицы удалены таксоны, предположительно не обитающие на территории РФ.

## ПРИМЕЧАНИЕ ПО СТОЛБЦАМ №№ 4 – 6

Статус Популяций Мигрирующих Водно-Болотных Птиц

Пояснения к Классификации:

### Колонка А

Категория 1: (а) Виды, включенные в Приложение I Конвенции;

(б) Виды, перечисленные в качестве находящихся под угрозой исчезновения в «Красном списке угрожаемых видов» МСОП, из самого недавнего доклада, опубликованного BirdLifeInternational.

(в) Популяции, численность которых составляет менее 10 000 особей.

Категория 2: Популяции, численность которых составляет от 10 000 до примерно 25 000 особей.

Категория 3: Популяции, численность которых составляет от 25 000 до примерно 100 000 особей и считающиеся под угрозой в результате:

(а) концентрации в ограниченном числе угодий на какой-либо из стадий их годового цикла;

(б) зависимости от типа местообитания, подверженного серьезной угрозе;

(в) выявленного долговременного и существенного снижения численности; или

(г) проявления выраженных флуктуаций численности популяций или тенденций изменения численности.

Категория 4: Виды, перечисленные в «Красном списке угрожаемых видов» МСОП как близкие к уязвимому положению, опубликованные в самом последнем докладе BirdLifeInternational, но не отвечающие критериям Категорий 1, 2 или 3, описанным выше, и являющиеся подходящими для международных действий.

### **Колонка В**

Категория 1: Популяции, численность которых составляет от 25 000 до 100 000 особей и не соответствующие условиям Колонки А, рассмотренным выше.

Категория 2: Популяции численностью свыше 100 000 особей и требующие особого внимания в силу:

(а) концентрации в ограниченном числе угодий на какой-либо из стадий их годового цикла;

(б) зависимости от типа местообитания, подверженного серьезной угрозе;

(в) выявленного долговременного и существенного снижения численности; или

(г) проявления выраженных флуктуаций численности популяций или тенденций изменения численности.

### **Колонка С**

Категория 1: Популяции свыше 100 000 особей, для которых может быть в значительной мере благотворно международное сотрудничество, и которые не соответствуют условиям Колонки А или В, рассмотренным выше.

*ИСТОЧНИК:* Таблица 1 Приложения 3 Соглашения АЕВА: [http://www.unep-aewa.org/documents/agreement\\_text/eng/2012-2015/aewa\\_agreement\\_text\\_2013\\_2015\\_table1\\_only.pdf](http://www.unep-aewa.org/documents/agreement_text/eng/2012-2015/aewa_agreement_text_2013_2015_table1_only.pdf).

## **ПРИМЕЧАНИЕ ПО СТОЛБЦУ № 7**

EX – Исчезнувшие.

EW – Исчезнувшие в дикой природе.

CR – В критической опасности.

EN – В опасности.

VU – В уязвимом положении.

CD – Зависимы от усилий по сохранению.

NT – Близки к уязвимому положению.

LC – Угроза слегка касается.

*ИСТОЧНИК:* IUCN\_Red\_List

Официальный сайт «Red List»: <http://www.iucnredlist.org/>.

На официальном сайте можно удостовериться в наличии видов в «Red List».



Названия некоторых видов могут отличаться от находящихся в «Red List», их можно сверить на сайте: <http://www.catalogueoflife.org> или на сайте: <http://www.itis.gov>.

#### **ПРИМЕЧАНИЕ ПО СТОЛБЦУ № 8**

«+» – обозначает совпадение перечня видов в таблице документа 2007 года с документом 2012 года;  
«-» – означает, что совпадение перечня видов отсутствует, т.е., информация о виде отличается в документах.

##### **ИСТОЧНИКИ:**

Приложение 3: План действий и Таблица 1. Соглашения по охране Афро-евразийских мигрирующих водно-болотных птиц. UNEP/ AEWA Secretariat. 2012

[Http://www.unep-aewa.org/documents/agreement\\_text/eng/2012-2015/aewa\\_agreement\\_text\\_2013\\_2015\\_table1\\_only.pdf](http://www.unep-aewa.org/documents/agreement_text/eng/2012-2015/aewa_agreement_text_2013_2015_table1_only.pdf).

Белоусова А.В., Милютин М.Л., Присяжнюк В.Е., Межнев А.П., Томкович П.С., Харитонов С.П., Фелелов И.В. Информационно-аналитические материалы по состоянию популяций водно-болотных птиц, мигрирующих по Афро-Евразийскому пролетному пути, встречающихся в границах Российской Федерации / Информационно-аналитический отдел. Всероссийский научно-исследовательский институт охраны природы. – М., 2007. – 72 с.

#### **ПРИМЕЧАНИЕ ПО СТОЛБЦУ № 9**

(ККРФ) – означает, что вид есть в Красной книге РФ.

(Se) – означает, что вид есть в Красной книге РФ расположенной на сайте Института проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова Российской академии наук.

(КкРФ) – означает, что вид есть в Красном списке особо охраняемых редких и находящихся под угрозой исчезновения животных и растений.

Цифры означают категорию редкости вида.

##### **ИСТОЧНИКИ:**

(ККРФ) – Приказ Госкомэкологии РФ от 19 декабря 1997 г. № 569 «Об утверждении перечней (списков) объектов животного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации и исключенных из Красной книги Российской Федерации» (в редакции на 28 апреля 2011г).

(Se) – Информационно-поисковая система сайта Института проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова Российской академии наук: <http://www.sevin.ru/redbooksevin>.

(КкРФ) – Присяжнюк В.Е. Красный список особо охраняемых редких и находящихся под угрозой исчезновения животных и растений: 3-й выпуск. Часть 1 Позвоночные животные / Лаборатория Красной книги Всероссийского научно-исследовательского института охраны природы. М., 2012. – 448 с.

#### **ПРИМЕЧАНИЕ ПО СТОЛБЦУ № 10**

ОВ – вид является охотничьим.

ТО – охота в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации.

«ДОП» – согласно ФЗ «Об охоте ...» (ч. 3 ст. 11), законами субъектов Российской Федерации допускается отнесение к охотничьим ресурсам млекопитающих и (или) птиц, не предусмотренных этим Федеральным законом.

Цифрами в таблице указаны регионы: 1 – Омская область, 2 – Калининградская область, 3 – Республика Дагестан, 4 – Курганская область, 5 – Псковская область, 6 – Республика Марий Эл, 7 – Ямало-Ненецкий автономный округ.

Пустая ячейка – вид не является охотничьим.

##### **ИСТОЧНИКИ:**

1) Федеральный закон от 24 июля 2009 г. № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (ст.ст. 11, 12, 19).

- 2) Закон Омской области от 5 октября 2010 г. № 1295-ОЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов в Омской области» (ст. 4).
- 3) Закон Калининградской области от 20 сентября 2010 г. № 496 «Об охоте и сохранении охотничьих ресурсов на территории Калининградской области» (ст. 4).
- 4) Закон Республики Дагестан от 5 октября 2012 г. № 64 «О регулировании отдельных отношений в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов на территории Республики Дагестан» (ст. 3).
- 5) Закон Курганской области от 30 сентября 2010 г. № 56 «Об отнесении к охотничьим ресурсам объектов животного мира, обитающих на территории Курганской области» (ст. 1).
- 6) Закон Псковской области от 25 февраля 2011 г. № 1048-ОЗ «О регулировании отдельных вопросов в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов в Псковской области» (ст. 7).
- 7) Закон Республики Марий Эл от 2 августа 2011 г. № 49-З «О регулировании отдельных отношений в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов на территории Республики Марий Эл» (ст. 2).
- 8) Закон Ямало-Ненецкого автономного округа от 26 июня 2012 г. № 59-ЗАО «О регулировании отдельных отношений в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов на территории Ямало-Ненецкого автономного округа» (ст. 3).

#### **ПРИМЕЧАНИЕ ПО СТОЛБЦУ № 11**

Ko127 – означает, что упоминание вида есть в «Списке птиц Российской Федерации» (Коблик, 2006) на странице 127.

P292 – означает, упоминание вида есть в издании «Птицы Урала, Приуралья и Западной Сибири» (Рябицев, 2001) на странице 292.

Se – означает, упоминание вида есть в информационно-поисковой системе сайта Института проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова Российской академии наук.

#### **ИСТОЧНИКИ:**

- 1) Коблик Е.А., Редькин Я.А., Архипов В.Ю. Список птиц Российской Федерации. М.: Товарищество научных изданий КМК. 2006. – 256 с.
- 2) Рябицев В.К. Птицы Урала, Приуралья и Западной Сибири: Справочник-определитель. Екатеринбург: Изд-во Урал.ун-та, 2001. – 608 с.
- 3) Сайт Института проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова Российской академии наук <http://www.sevin.ru/vertebrates>.

Предыдущие выпуски бюллетеня доступны в Интернете по адресам  
<http://huntropos.ucoz.ru/load/bjulleten/7> и <http://www.journalhunt.com>

- № 1 (2010) Охотничья аренда лесных участков (Оренбург)
- № 2 (2010) Уголовное преследование инспекторов (Московская область)
- № 3 (2010) Охота в зеленых зонах (Россия)
- № 4 (2010) Аборигенные охотничьи права (Россия)
- № 5 (2010) Лесохозяйственные регламенты с точки зрения охраны и использования диких животных (Россия)
- № 6 (2010) Конференция по экологическому праву памяти О.С.Колбасова (Чувашская Республика)
- № 7 (2010) Проекты региональных законов об охоте (Оренбургская и Ярославская области)
- № 8 (2010) Региональные уполномоченные органы (Россия)
- № 9 (2011) Проект нового устава Ассоциации «Росохотрыболовсоюз»
- № 10 (2011) Проект Экологической политики
- № 11 (2011) Перечень региональных нормативных правовых актов
- № 12 (2011) Обзор региональных законов об охоте
- № 13 (2011) Уголовное преследование охотинспекторов – 2
- № 14-1 (2011) Парламентские слушания 18.04.2011. Часть 1. Федералы и регионалы
- № 14-2 (2011) Парламентские слушания 18.04.2011. Часть 2. Организации и специалисты
- № 15 (2011) Новый проект правил добывания
- № 16 (2011) Проект правил охоты (2010 год) рабочей группы Минприроды России
- № 17 (2011) Россия и CISC (Международный совет по сохранению дичи и дикой природы)
- № 18 (2011) Правила охоты Минприроды 2010 г.: Вступят ли они в силу?
- № 19 (2012) Охотхозяйственная терминология – 1
- № 20 (2012) Охотхозяйственная терминология – 2
- № 21 (2012) Журнал «Охотнадзор» – 1
- № 22 (2012) Зимний маршрутный учет – 1
- № 23 (2012) Минприроды – Возрождение Главохоты
- № 24 (2013) Минприроды – Возрождение Главохоты – 2
- № 25 (2013) Охотоведческие форумы
- № 26 (2013) Учет, кадастр, мониторинг: Стратегия РАЕН
- № 27 (2013) Зимний маршрутный учет – 2. Алгоритм расчета
- № 28 (2013) Параметры охоты – 1
- № 29 (2013) Зимний маршрутный учет – 3. Методики 2009 и 2012
- № 30 (2013) Журнал «Охотнадзор» – 2
- № 31 (2013) Параметры охоты – 2. Что такое параметры?
- № 32 (2013) Охотхозяйственная госпрограмма
- № 33 (2013) Обязанности охотуправлений. Мнение Росприроднадзора и суда
- № 34 (2013) Зимний маршрутный учет – 4. Реклама навигаторов
- № 35 (2013) Проекты изменений Закона об охоте и правил охоты. Мат-лы к совещанию 30.05.2013
- № 36 (2013) МСОП – Руководящие принципы трофейной охоты 2012



Если получатель не заинтересован в дальнейшем получении бюллетеней, прошу сообщить об этом по адресу [spm-bulletin@yandex.ru](mailto:spm-bulletin@yandex.ru), и ваш адрес электронной почты будет исключен из списка рассылки.

Организации и специалисты, желающие получать бюллетень – сообщайте свои электронные адреса для включения в список рассылки.

С.П.Матвейчук:

- старший научный сотрудник отдела «Хозяйство и Право» ВНИИ охотничьего хозяйства и звероводства им. проф. Б.М.Житкова Россельхозакадемии;
- член Экспертного совета Комитета по природным ресурсам, природопользованию и экологии Государственной Думы РФ;
- член рабочей группы по подготовке проектов законов Кировской области в сфере охоты и охотничьего хозяйства;
- член Всемирной Комиссии по экологическому праву Международного союза охраны природы и природных ресурсов (IUCN CEL);
- член редакционного совета журнала «Охота – Национальный охотничий журнал».

Ничто в содержании бюллетеня не должно рассматриваться как выражение позиции института, в котором я работаю (кроме официальных документов ВНИИОЗ), а равно мнения иных организаций.

## О поддержке бюллетеня

Время от времени получатели бюллетеня спрашивали меня, почему я рассылаю бюллетень бесплатно, и выражали готовность платить разумные суммы за подписку на него. Естественно, мысли о платных рассылках посещали и меня самого, поскольку сбор, группировка, комментирование и оформление информации в некоторых случаях требовали значительных ресурсов. Нередко именно из-за их нехватки я "недокручивал" ситуацию или не вовлекал в ее истолкование важные источники.

Однако, платность влечет за собой регистрацию издания и меня, как предпринимателя, распечатку и рассылку обязательных экземпляров и множество других бюрократических процедур, которые заведомо не позволят держать низкую цену. В результате из числа получателей бюллетеня выпадут студенты, небогатые специалисты и организации, а я вижу своей задачей максимально широкое информирование активных людей отрасли. Кроме того, многим получателям наверняка интересны и полезны лишь некоторые выпуски, и предлагать им платить за подписку было бы неправильно – ведь темы я выбираю сам, по своему вкусу и разумению.

Поэтому я предлагаю читателям бюллетеня, которые сочтут нужным и имеют возможность поддерживать издание бюллетеня благотворительными взносами, перечислять приемлемые для них суммы (обычно терминалы не принимают менее 50 руб.) на мои сетевые счета Яндекс или Киви. Те, у кого нет интернет-кошельков, могут перечислить наличные без комиссии, например:

- на **Яндекс-кошелек (410011823051273)** - в салонах Евросеть и Альт Телеком (назвать кассиру номер кошелька), через терминалы банка "Русский стандарт";
- на **кошелек QIWI (9229607528)** - через терминалы QIWI (кнопки "оплата услуг", затем "электронные деньги") и банка "Русский стандарт" (кнопка "другие услуги"), банкоматы ВТБ24, в любом салоне Евросеть (назвать кассиру номер кошелька) или центре мобильной связи Связной (в кассе или через терминалы [кнопки "оплата услуг" и "электронная коммерция"]).

Если будете заполнять графу "комментарии" (предлагается некоторыми сервисами), указывайте, пожалуйста, что это благотворительный взнос.

Благодарю всех поддержавших.

С.Матвейчук